

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ  
Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского

В. В. Буряк

# Античная философия

Учебник



Симферополь

ДИАЙПИ  
2009

УДК 1Ф (091) (075.8)

ББК 87.3 (0) 32

Б 919

ISBN 978-966-491-084-9

Рекомендовано научно-методическим советом ТНУ им. В. И. Вернадского  
от 12 марта 2009 г., протокол № 3

Рецензенты

**Ю. А. Бабинов** – доктор философских наук, профессор

**А. В. Швецова** – доктор философских наук, профессор

**А. П. Цветков** – кандидат философских наук, профессор

Б 919

**Буряк В. В.** Античная философия: Учебник / В. В. Буряк. –  
Симферополь: ДИАЙПИ, 2009. – 256 с.

Издание представляет собой учебный курс по античной философии. Содержит конспекты лекций, контрольные вопросы к темам, глоссарий терминов античной философии, список литературы, краткие сведения о древнегреческом языке, предметные указатели (индексы), таблицы и схемы, методические указания для выполнения самостоятельной работы, тесты, список тем эссе, список рефератов, список вопросов к зачётам и экзаменам.

Предназначается для студентов философского факультета, аспирантов и всех, кто стремится получить классическое университетское образование.

В оформлении первой страницы обложки использована картина «Диоген» (1882) британского художника Джона Уильяма Уотерхауса (1849 – 1917). На последней стороне обложки использован фрагмент картины «Диоген» (1860) французского художника Жана-Леона Жерома (1824 – 1904).

Художественное оформление книги – Виктор Буряк.

Компьютерная вёрстка – Дмитрий Штогрин

Корректурa текста – к. ф. н., Ирина Михайловна Колтухова

ISBN 978-966-491-084-9

© В. В. Буряк

## Содержание

<b>ВСТУПЛЕНИЕ</b> .....	8
Философия как бесконечный культурный проект.....	10
Специфика и структурные особенности курса.....	11
<i>Тексты лекций</i> .....	12
<i>Справочно-методический аппарат учебного пособия</i> .....	13
Цели и задачи курса.....	14
<b>Тема I. История античной философии:</b>	
<b>ОСОБЕННОСТИ, ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ</b> .....	17
Особенности античной философской традиции.....	19
Герменевтическая открытость текстов античных философов.....	20
Формирование философского видения мира.....	21
Предмет и методы истории философии.....	23
Проблема периодизации античной философии.....	25
Античная философия: историографический экскурс.....	27
<i>Вопросы для контроля</i> .....	29
<b>Тема II. Протофилософия</b> .....	31
Миф и философия.....	33
Мифологическая и философская картины мира.....	37
К вопросу о причинах возникновения философии: «Почему «философия» и «почему в Греции»?.....	40
Греческий полис и условия формирования философского мышления.....	41
Древнегреческая наука и становление философского мышления.....	45
Рациональный характер античной науки.....	46
Философское исследование природы.....	50

О непрерывности философской интеллектуальной традиции.....	51
<i>Вопросы для контроля</i> .....	54
<b>Тема III. PAIDEIA: ОБРАЗОВАНИЕ В АНТИЧНОСТИ</b>	
<b>И СТАНОВЛЕНИЕ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ</b> .....	55
<i>Enkyklios paideia</i> : содержание и систематика.....	57
Пайдейя и философия.....	58
<i>Trivium i quadrivium</i> – первая дифференциация образовательных практик.....	61
От Пайдейи к Энциклопедии: поздняя античность.....	63
От Пайдейи к Энциклопедии: Средневековье и Новое время.....	64
<i>Вопросы для контроля</i> .....	67
<b>Тема IV. ДОСОКРАТИКИ</b> .....	69
Ионийская философия.....	71
Милетская школа.....	72
Фалес.....	72
Анаксимандр.....	75
Анаксимен.....	75
Пифагорейская школа.....	76
Пифагор.....	76
Элейская школа.....	81
Ксенофан.....	81
Парменид.....	82
Зенон.....	84
Мелисс Самосский.....	85
Гераклит.....	86
Эмпедокл.....	88
Анаксагор.....	90

Демокрит.....	92
Софисты.....	93
<i>Вопросы для контроля</i> .....	97
<b>Тема V. КЛАССИЧЕСКИЙ ПЕРИОД ГРЕЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ.....</b>	<b>99</b>
Сократ.....	101
Школы Сократа.....	104
Мегарская школа.....	104
Элидо-эритрейская школа.....	104
Киническая школа.....	104
Киренская школа.....	106
Платон.....	107
<i>Онтология</i> .....	109
<i>Теория познания</i> .....	111
<i>Антропология</i> .....	114
<i>Этика и социальная философия</i> .....	116
<i>Космология</i> .....	118
Античный платонизм. Древняя Академия.....	120
Аристотель.....	121
<i>Онтология</i> .....	123
<i>Теория познания и логика</i> .....	125
<i>Физика</i> .....	127
<i>Антропология</i> .....	127
<i>Этика</i> .....	129
<i>Социальная и политическая философия</i> .....	130
<i>Эстетика</i> .....	132
Перипатетики.....	133
<i>Вопросы для контроля</i> .....	135

## Тема VI. ГРЕКО-РИМСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

ЭЛЛИНИСТИЧЕСКОГО ПЕРИОДА.....	137
Стойцизм.....	139
Зенон.....	139
<i>Логика</i> .....	140
<i>Физика</i> .....	140
<i>Космогония</i> .....	141
<i>Этика</i> .....	141
Эпикуреизм.....	142
Эпикур.....	142
<i>Каноника</i> .....	143
<i>Физика</i> .....	143
<i>Антропология</i> .....	143
<i>Этика</i> .....	144
Скептицизм.....	145
Пиррон.....	145
<i>Древний скептицизм</i> .....	146
<i>Средний скептицизм</i> .....	146
<i>Младший скептицизм</i> .....	147
Неопифагореизм.....	149
<i>Пифагорействующие платоники</i> .....	149
Неоплатонизм.....	150
Аманий Саккас.....	152
Плотин.....	152
<i>Онтология</i> .....	152
<i>Теория познания</i> .....	155
<i>Антропология</i> .....	155
<i>Эстетика</i> .....	155
Порфирий.....	156
Ямвлих.....	156

Прокл.....	157
<i>Вопросы для контроля</i> .....	157
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	159
<b>ГЛОССАРИЙ</b> .....	161
<b>ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИЙ АЛФАВИТ</b> .....	183
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	185
<b>ПРЕДМЕТНЫЕ УКАЗАТЕЛИ</b> .....	191
<i>Термины</i> .....	191
<i>Имена и географические названия</i> .....	194
<i>Названия произведений</i> .....	198
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> .....	201
<b>САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА</b> .....	221
Задания для тестирования.....	222
Подготовка эссе.....	249
Список рефератов.....	250
Вопросы к зачёту (экзамену).....	252

## ВСТУПЛЕНИЕ

Обучение на философском факультете университета предполагает изучение многих дисциплин, включая естественнонаучные, социальные и гуманитарные. Сама философия – это сложная и высококодифицированная система знания, основными частями которой являются: онтология, теория познания, философская антропология, социальная теория, философия истории и другие дисциплины. Среди них особое место занимает история философии.

Принцип историзма в изучении любого явления гуманитарной сферы – классический и, проверенный веками и необходимый метод научного познания. Дело в том, что каждая тема, каждый проблемный круг философии – это органическая часть самой философии. Тексты, созданные тысячи, сотни лет тому назад, «вчера» и даже «сегодня», обладают концептуальной новизной, постоянно дискутируются и переосмысливаются. Каждое последующее обсуждение так называемых «вечных вопросов» явно или неявно опирается на достижения предшествующих поколений «взыскующих истины» мыслителей. История философии – это изучение длинного и сложного интеллектуального пути, пройденного многими мудрецами и философами. Региональные и эпохальные различия в стилях, тематизации и систематике философствования различны, но стремление к самопознанию, познанию общества как целого, природы, бытия и самого познания характерны для всякого времени и места, где догмы и каноны соперничают с дискурсами свободной критической мысли. В наибольшей степени философия как рациональный и предельно радикальный (самокритический прежде всего) вид знания впервые реализовала



себя в полной мере на побережье Эгейского моря более двух с половиной тысяч лет тому назад.

### **Философия как бесконечный культурный проект**

В VI – V в.в. до н. э. в Древней Элладе сложилась уникальная культурноисторическая ситуация. Три взаимодополняющих фактора: полисная прямая **демократия** (δημοκρατία), десакрализованное производство рационального знания, **теория** (θεωρία) и светское всеобщее **образование** (ἐγκύκλιος παιδεία) способствовали становлению, укреплению и дальнейшей институализации универсального рационального дискурса – **философии**. Прошли века и эпохи – появлялись новые религии, вместо одних государств возникали другие, менялись режимы власти, разрушались империи, происходили технологические революции. И только философия всегда была, есть и будет уникальной формой свободной, радикальной и критической в своей основе интеллектуальной деятельности. Именно по этой причине ей удалось сохранить свою изначальную культурную, профессиональную и корпоративную идентичность вопреки религиозным, политическим, националистическим и экономическим властным стратегиям, направленным на подчинение личности неким, всегда корыстным в своей основе, так называемым «общественным» и «государственным» целям. В исторической ретроспективе и футуристической перспективе философия, как лучшее средство самоанализа и инструмент производства объективного знания – вечна.

Креативная энергетика, жизнестойкость, спекулятивная инновационность, концептуальная продуктивность, трансисторическая неразрушимость философского знания объясняются прежде всего органической саморефлексивностью. Иными словами, у каждого философа есть личностная и корпоративно поддерживаемая необходимость в постоянном

радикальном пересмотре собственных базисных теоретических оснований: онтологических, эпистемологических, антропологических.

Всякий, кто желает профессионально заниматься философией, не может уклониться от весьма рискованного, иногда трагического экзистенциального опыта радикальной ревизии так называемых «общепринятых» теоретических, идеологических, этнокультурных, моральных или эстетических убеждений. Но даже в ещё большей степени для философа важна установка на перманентное переосмысление своих собственных и, как иногда кажется, «проверенных-перепроверенных» личным опытом и историческим временем концепций. В афористической форме эту глубокую истину, «философскую правду» две с половиной тысячи лет тому назад выразил Сократ: «Я знаю только то, что ничего не знаю». А две тысячи лет спустя Фридрих Ницше подтвердил и усилил тезис о живительном «самоочищении» и автотрансформации философии, требуя, прежде всего от себя, «переоценки всех ценностей». Античная философия со всеми её гениальными открытиями, бескомпромиссными диспутами, доктринальными противоречиями, синтезом идей, непрерывной многовековой эволюцией давно уже стала плодоносным полем историко-философских поисков. Здесь открываются безграничные возможности для пытливого ума, и это всегда неисчерпаемая сокровищница высших моральных ценностей.

### **Специфика и структурные особенности курса**

Учебное пособие создано на основе оригинальной авторской концепции генезиса философского знания. Ключевыми особенностями научной и философской картины мира, появившимися в результате структурной перестройки мифологической картины мира, были рациональный дискурс и энциклопедическое образование. Учебник предназначен для оптимизации усвоения знаний по истории античной философии как первой части общего курса «История европейской философии», обязательного для обучения на философских факультетах.

### Тексты лекций

Основным содержанием книги являются конспекты *лекций* по ключевым темам античной философии. Тексты лекций содержат теоретический контент, биографические и историографические сведения, связанные с деятельностью того или иного философа, школы, направления. Последовательно описывается процесс становления античной философской мысли. К каждому разделу прилагаются **контрольные вопросы**, которые фиксируют проблемные поля и служат для закрепления полученных знаний, а также необходимы для проверки знаний, усвоенных студентами.

Названия тем и подразделов отражают специфику и характер становления античной философии, показывают динамику и условия формирования рационального дискурса как в зависимости от развития античной науки, так и в контексте трансформации системы образования. Книга имеет достаточно простую и ясную структуру: **Вступление**; **Тема I.** «История античной философии: предмет и методы»; **Тема II.** «Протофилософия»; **Тема III.** «Paideia: образование в античности и становление философского знания»; **Тема IV.** «Досократики»; **Тема V.** «Классический период греческой философии»; **Тема VI.** «Греко-римская философия эллинистического периода»; **Глоссарий**. Каждая тема структурирована в соответствии с конкретными учебными задачами. Выделены не только направления и школы античной философии, но указаны также структурные особенности наиболее значимых философских учений, например: *онтология, этика, антропология, космология* и т. д. Такое подробное структурирование учебного курса позволяет специфицировать и систематизировать теоретически сложный и достаточно объёмный материал. Такая архитектура учебника значительно оптимизирует процесс усвоения необходимых знаний студентами.

Кроме того при изложении содержания философских взглядов использованы специальные грекоязычные термины с латинской транскрипцией, что безусловно обеспечивает необходимый уровень аутентичности и облегчает работу учащихся с первоисточниками.

### **Справочно-методический аппарат учебного пособия**

Для эффективного усвоения знаний и решения основных методических задач курса создан *специальный справочный аппарат*. Очень важную роль в структуре методического аппарата играет *гlossарий ключевых терминов*, которые использовали античные мыслители. *Гlossарий* терминов предназначен для фокусировки внимания учащихся на специфике формирования понятийного каркаса философских школ и направлений, способствует пониманию оригинального характера древнегреческой философской мысли. Работа с гlossарием помогает апробации элементарных навыков формулирования кратких содержательных определений, необходимых не только в области производства философского знания, но также и в любой другой академической и прикладной сфере рационального систематического знания. В ходе аудиторных занятий важное значение имеет *самостоятельная работа студентов с гlossарием* и предметными указателями, «индексами». Благодаря этим справочным средствам тексты лекций сквозным образом «прошиваются» тематически и терминологически, что позволяет студентам детально и «точечно» разбираться в сложном теоретическом материале не только в учебное время, но главным образом и самостоятельно.

Древнегреческий *алфавит*, таблица с транскрипцией и произношением букв и краткой справкой о специфике древнегреческого языка призваны помочь студентам лучше осваивать греческую философскую терминологию.

Краткий *список литературы* включает в себя первоисточники, научные статьи, словари, монографии, учебники, наиболее важные теоретические исследования и методические разработки, непосредственно относящиеся к предмету истории философии. Список должен постоянно дополняться, преимущественно специальной научно-исследовательской литературой в ходе решения конкретных учебных задач. Предметные указатели (*индексы терминов и имён*) необходимы для эффективной аудиторной и внеаудиторной работы, поскольку обеспечивают быстрый и

точный поиск необходимой учебной и научной информации. **Схемы** и **таблицы** позволяют в упрощенной форме структурировать учебный материал.

Задания для выполнения **самостоятельной работы** необходимы для творческого освоения тем курса. Сюда входят рекомендации по составлению *эссе*, примерный список тем, а также рекомендации по составлению рефератов и краткий **список тем рефератов**.

Для эффективности обучения и последующей проверки усвоения знаний предлагается широкий **набор тестов**. Прилагаются также **вопросы для зачёта и экзамена**.

### **Цели и задачи курса**

Главной *целью* в преподавании этого курса является интеллектуальная реконструкция древнегреческой философской традиции. Для этого необходимо решить задачи хронологического, исторического, тематического и структурного анализа философских текстов. Необходимо также проследить характер внутренних концептуальных связей и базисных проблем на всём протяжении формирования античной философской мысли. Ещё одна цель заключается в том, чтобы знания по истории античной философии служили своего рода пропедевтикой, введением в курс истории мировой философии.

Студенты философского факультета изучают историю философии на основании философских текстов («первоисточников»). Представленная книга, конечно, не может заменить работы с самими произведениями философов. Учебное пособие скорее способствует формированию у студентов широкой эрудиции, навыков элементарной систематизации специальных знаний и классификации первоисточников, выделению списка основных философских проблем, выявлению методов, пониманию / объяснению концепций, усвоению технической терминологии, более точному определению места отдельных школ и направлений в историко-культурном контексте.

\* \* \*

Работа над этой книгой продолжалась несколько лет. Некоторые темы и персоналии пришлось минимизировать с целью оптимизации преподавания курса и упрощения методических параметров учебного пособия. Пришлось также уменьшить количество терминов и, следовательно, объём глоссария. Тем не менее, учебник получился, на наш взгляд, вполне функциональным и весьма удобным для аудиторной и внеаудиторной работы студентов, а кроме того, книга соответствует всем международным университетским стандартам.

\* \* \*

Учебник, как и всякая другая книга, как любой «текст», обладающий оригинальными чертами, претендует на неповторимость, но неизбежно вмещает в себя что-то ещё, кроме авторского замысла. Всё, что написано и сказано, – интертекстуально, то есть, помимо воли автора, всегда, в той или иной мере, на страницах и этой книги можно найти «следы» (отпечатки/опечатки) других, более ранних текстов, а также реминисценции бесед, дискуссий с коллегами и диалогов со студентами.

Интерес к античной философии возник ещё в детстве, когда мой отец, всегда очень удачно, с доброй иронией и к месту использовал философские афоризмы и притчи, связанные также с именами Сократа и Диогена. Парадоксальность и глубина греческой философии открылась мне во всём её величии во время учёбы на философском факультете МГУ. Профессора и доценты философского факультета: Алексей Сергеевич Богомолов, Василий Васильевич Соколов, Арсений Николаевич Чанышев, Геннадий Георгиевич Майоров, Михаил Анатольевич Гарнцев, Владислав Сергеевич Костюченко, Александр Львович Доброхотов, академик Теодор Ильич Ойзерман и другие преподаватели кафедры истории зарубежной философии непосредственно или опосредованно соотносили производство философской мысли с генезисом античного теоретического знания.

Обсуждение книги на разных этапах её создания с моими коллегами: профессором Александром Петровичем Цветковым и профессором Лорой Турарбековной Рыскельдиевой позволяло яснее очертить замысел, усилить специальную терминологическую базу и расширить методическую часть учебника. Компетентную филологическую, стилистическую, а в отдельных случаях и концептуальную помощь оказывала доцент Галина Михайловна Темненко.

Особенно я благодарен своим родителям, Владимиру Ивановичу Буряку и Инне Ивановне Буряк за моральную, интеллектуальную и материальную поддержку этого и других творческих проектов.



## ИСТОРИЯ АНТИЧНОЙ ФИЛОСОФИИ: ОСОБЕННОСТИ, ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ

•  
Особенности античной философской традиции

•  
Герменевтическая открытость текстов античных философов

•  
Формирование философского видения мира

•  
Предмет и методы истории философии

•  
Проблема периодизации античной философии

•  
Античная философия: историографический экскурс

### Ключевые слова

*античная философия*

*историография истории*

*философии*

*история философии*

*картина мира контекст*

*методы историко-философского исследования*

*предмет истории философии*

*текст*



## Особенности античной философской традиции

Современная научная мысль является продолжением той рациональной интеллектуальной традиции, которая возникла более двух с половиной тысяч лет тому назад в Древней Греции. В те далёкие времена нельзя было очевидным образом отделить одну форму мысли от другой, что определялось ситуацией *синкретизма*, слитности и недифференцированности знания. Тем не менее, философия с самого начала претендовала на некую привилегированную позицию. На то было несколько причин.

*Во-первых*, предметом философии был мир в целом, отсюда – универсальность и энциклопедизм древних философов. *Во-вторых*, философия оказалась той формой мысли, которая применяла критический анализ не только по отношению ко всем другим областям научного знания, но прежде всего осуществляла критическую *рефлексию* своих собственных оснований. Собственно говоря, именно этот познавательный принцип – радикальная критика непосредственно самих принципов и методов философского познания – образовал *эпистемологический* фундамент новоевропейской науки.

Благодаря мировому значению древнегреческой культуры в целом и философии в особенности, систематическое представление о возникновении и трансформациях греческой философской мысли необходимо для тех, кто сегодня получает высшее образование. История философии, и в особенности история древнегреческой философии – основа образования для всех, кто профессионально изучает философию.

Специфика греческой философии по отношению к другим философским традициям заключается, прежде всего, в предельной и постоянной саморефлексии. Для греческого философа практически отсутствовали внешние авторитеты. Самоочевидными были принципы: «негарантированности» знания, неангажированности философского знания религией (мифом) и административной властью. Открытость для рациональной критики, любознательность (аристотелевская фраза – «философия начинается с удивления») – создали условия

для недогматической, постоянно развивающейся продуктивной теоретической формы интеллектуального освоения мира, что способствовало и практическому преобразению познанного мира.

То, что сегодня называют *глобализацией*, то есть постоянное управляемое расширение и распространение технологических, экономических, научных, политических, социальных евро-атлантических стандартов, является результатом развёртывания принципов греческой теоретической (философской, научной и политической) мысли во времени.

Достаточно хорошо известно, что философская мысль почти одновременно появилась в трёх отдалённых регионах древнего мира: в Индии, Китае и Греции. Однако именно греческая философская традиция в основополагающих чертах и принципах осталась неизменной и системообразующей также для мировой современной политической, социальной и культурологической теоретической деятельности. Мистические, символические элементы философии и морально-этические качества философа весьма существенны и сегодня для индийской и китайской философской традиции. Европейская философия приняла и усилила греческую интеллектуальную традицию. Историчность, рациональность и дистанцированность теории и морального дискурса от личности самого философа – неотъемлемые принципы западной философии.

### **Герменевтическая открытость текстов античных философов**

Определённую трудность при изучении греческой философии, особенно на ранних её этапах, представляют так называемые «фрагменты», которые состоят из нескольких отдельных фраз, вырванных из контекста философского произведения, или содержат лишь несколько страниц навсегда утерянной книги. Более того, некоторые фрагменты дошли до нас не в первоначальном виде, но в пересказах, точных или не вполне точных цитациях в произведениях более поздних авторов.

Иногда первоначальный фрагмент и его цитацию в более позднем тексте другого автора разделяют несколько веков.

Отсюда эффект искажения первоначального высказывания (говоря профанно, эффект «испорченного телефона»). Понятное или неясное истолкование первоначальной мысли в более поздних философских текстах явно требует научного комментария.

Стоит заметить, что вплоть до Аристотеля греческие философы сочетали концептуально-теоретический *дискурс* с мифопоэтическим стилем изложения мысли, и это создаёт определённые трудности для аутентичного истолкования текстов, подчас неоднородных стилистически и терминологически. Здесь важно восстановить не только первоначальный философский текст, но и контекст, исторический, социокультурный и собственно философский. Именно на раннем этапе формирования философии важно видеть различие между знанием, пониманием и объяснением, различать гипотезу и окончательную истину.

Открытость для интерпретации оказывается не слабостью, а силой древнегреческой мысли. Благодаря своей многозначности и бесконечной продуктивности смыслов в ходе истолкования, греческая философия привлекала таких выдающихся философов, как Гегель, Ницше, Хайдеггер, Деррида и другие.

### **Формирование философского видения мира**

Важным моментом в изучении курса древней философии, и греческой философии в особенности, оказалась историческая эпоха перехода от мифологической картины мира к научной и философской. Нарративно-сюжетное объяснение возникновения космоса в символах, характерное для мифа, постепенно вытесняется понятийным теоретизированием. Постепенно божественные силы и богоявления (кратофании) вытесняются как объяснительные модели и заменяются законами природы.

Изначальной и ключевой темой для большинства греческих философов был космос. Истолкование вещей и явлений как непосредственно природных («естественных») начал, мира как он есть, без отсылки к эмоционально-волевым качествам и мотивациям сверхъестественных существ – главное достижение греческой философии. Именно в это время (VI – V века до н. э.) как раз возникают первые философские теории и тексты.

Переходному периоду «от мифа к логосу» посвящены соответствующие разделы учебного пособия. Большое значение имеет также этап формирования афинской школы философии – становление классического этапа, благодаря чему и терминологически, и систематически философия оформилась в качестве самостоятельной академической дисциплины. Благодаря появлению греческой науки и философии произошла «эмансипация» рационального описания мира от мифопоэтического, религиозного. Подобного рода процесс гораздо позже немецкие мыслители именовали *Entzauberung* («разволшебствление», «расколдовывание» – Шиллер), *Entgotterung* («расбожествление» – Вебер).

Понятие «философия», первоначально этимологически понимавшееся как «любовь к мудрости», в классический период меняет смысл. На первый план теперь выходит значение философии как дисциплинарно и иерархически организованной системы знания («теоретическая» и «практическая» философия у Аристотеля, например). Помимо космоса и природы возникают и другие темы: познание, человек, государство, благо и красота. Вместе с расширением тематического поля соответственно меняется и философская картина мира.

Открывая новые тематические и методологические горизонты, переходя из одной исторической эпохи к другой, вплоть до сегодняшнего дня, увеличивая количество специальной терминологии, философия остаётся устойчивой, систематической, продуктивной формой критического, саморефлексивного движения свободной мысли. Она открыта к любым интеллектуальным, социальным и этическим вызовам времени.

Необходимо заметить, что не все философы и даже не все школы, существовавшие в античную эпоху в Греции и Риме, рассмотрены на страницах учебного пособия. Это обусловлено, прежде всего, ограниченным объёмом учебного материала и методическим задачам обучения – самостоятельно работать с любыми философскими текстами. Рассматриваются философские взгляды отдельных философов, школ, направлений, являющихся

базисными, именно они определяют дальнейшее развитие философии вплоть до настоящего времени.

### **Предмет и методы истории философии**

Предметом истории философии являются философские тексты, комментарии к ним, философские системы, школы, философские направления в их концептуальной, методологической и временной взаимосвязи, а также круг фундаментальных непреходящих философских проблем. История философии – это дисциплина, изучающая процесс становления философского знания в его развитии и культурно-историческом контексте. Важную роль в изучении историко-философского процесса играют методы познания (методология истории философии).

Методы истории философии достаточно разнообразны, в зависимости от поставленной задачи они могут быть избирательными либо комбинироваться: сравнительный анализ (компаративистика); герменевтический подход, классификация (систем, школ, направлений), историко-культурная реконструкция и другие. Разумеется, этим списком не исчерпывается набор приёмов и методов реконструкции философской мысли. Единственно «правильного» метода не существует. Здесь очень важно найти меру, например, герменевтического, исторического и компаративного подходов.

История философии – это, прежде всего, история идей, а не свод жизнеописаний философов. Перечисление исторических фактов, дат, списки произведений – это социокультурный фон, необходимый, но далеко не достаточный для понимания теоретического содержания философских текстов. Жанр исторической биографии не должен подменять интеллектуальное содержание философских произведений. Однако адекватная реконструкция теорий не может быть произведена без учёта лингвистической, историко-культурной, религиозной, политической и эстетической реальностей каждого конкретного философского текста. Важно выявить индивидуальность каждого философа, одновременно указывая на концептуальные инварианты античного философского дискурса.

Важно также избегать модернизации при реконструкции текстов. То есть при описании и анализе первоисточников следует избегать использования современной терминологии и принципов классификации. Например, нельзя классифицировать греческих философов по таким группам, как «материалисты», «объективные идеалисты» и «субъективные идеалисты» и т. д. Это упрощает и значительно искажает «философский ландшафт». На наш взгляд, необходимо избегать некорректного употребления более поздних латинских средневековых терминов, таких как «субстанция», «субстрат» в современных историко-философских исследованиях аристотелевской «Метафизики». Такая замена приводит к модернизации и, следовательно, искажению смысла и коннотаций, например, изначально греческого термина «*oisia*» (лат. «*substantia*»).

Одной из сложных проблем истории философии является попытка «приведения к единому знаменателю» многозначных греческих понятий: космос, демиург, логос, номос, нус, архе и других. В особенности это касается словосочетаний, часто содержащих в себе и символическую и понятийную составляющие. Едва ли разнообразные понятия могут быть окончательно «конвертированы» в некую единую понятийную систему. Однако семантический анализ терминов, логическая классификация и систематизация стали важной частью историко-философского исследования.

Любая, не только историко-философская научная работа, предполагает применение таких методов, как систематизация и классификация. Эти методы показаны в этой работе и моделируются в ходе учебного процесса.

Необходимо особо остановиться на таком методе, как герменевтический, который наиболее адекватен, на наш взгляд, для работы именно с античными текстами. Одной из фундаментальных задач истории философии является аутентичная реконструкция как отдельных философских текстов и концепций, принадлежащих тому или иному автору, так и всего идейного комплекса, принадлежащего определённой культуре и эпохе. Выделение этапов «предпонимания», «понимания», «объяснения»,

определение «контекста», «текста», проблемы «герменевтического круга» служат более точному и адекватному представлению о смыслах и тенденциях развития историко-философского процесса. Студенты должны знать способы выделения текста и контекста. Также необходимо уметь разделять функции и компетенцию таких познавательных процедур, как описание, понимание, объяснение, познание. История философии контекстуальна, требует общей эрудиции, достаточного знания античной истории и культуры, истории развития греческого и латинского языков. Здесь с очевидностью работает «исторический императив», напоминая об изначальной историчности всякого знания, в том числе и философского.

Прежде чем интерпретировать философские тексты, необходимо внимательно прочесть и усвоить их содержание хотя бы «в первом приближении», то есть научиться, по крайней мере, адекватно их пересказывать, проводить простейший тематический, компаративный и структурный анализ, что предполагает знание базовой терминологии. Это позволяет схематически воспроизводить концепцию того или иного философа, школы, направления. Настоящее учебное пособие помогает подготовиться к решению вышеперечисленных задач.

### **Проблема периодизации античной философии**

История мировой философии предполагает выделение периодов – временных интервалов, характеризующихся специфическими темами, стилями, методами и способами постановки философских проблем. Существуют разные основания выделения конкретных периодов развития философской мысли. Обычно следуют классификационному принципу распределения отдельных этапов мировой философской мысли, в соответствии со стандартами, как они сложились в исторической науке. Чаще всего история философии представляется таким образом: древняя философия (индийская, китайская, античная (средиземноморская)), средневековая философия (индийская, китайская, восточно-христианская патристика, западная схоластика, арабо-мусульманская философия), философия эпохи Возрождения, философия Нового

времени, философия Просвещения, немецкая классическая философия, философия XIX века, философия XX века, современная философия, постсовременная философия, иногда – постмодернизм (80 – 90 гг. XX в. – начало XXI в.). Определение временных (исторических) границ и соответствующих периодов пока остаётся предметом научных дискуссий. Выделение последних периодов в самостоятельные единицы представляет собой отдельную проблему. Как видно, данная периодизация очевидным образом «европоцентрична». Это объясняется тем, что философия (впрочем так же, как и наука) в качестве рациональной формы знания возникла в Древней Греции, развивалась и достигла наибольшего влияния в мировом масштабе именно как специфически «европейский проект». Наиболее влиятельными в истории мировой философии являются такие европейские мыслители, как Сократ, Платон, Аристотель, Декарт, Кант, Гегель, Ницше, Хайдеггер и другие «первооткрыватели» фундаментальных («вечных») философских проблем.

Проблема классификации периодов философии – особая научная проблема. В первую очередь возникает вопрос об основании деления исторических эпох. Какие события и принципы здесь ключевые: военно-политические, экономические, социальные, стилистические, или связанные с кардинальными изменениями в религиозном сознании? Однозначного ответа здесь нет. Для прояснения критериев периодизации надо познакомиться с античной историей и методологическими инструментами учебного курса по истории философии.

Упрощённая схема периодизации истории античной философии может быть представлена таким образом.

1. Протофилософия
2. Доксографический период (доксография, досократики)
3. Классический период античной философии (афинская школа философии)
4. Эллинистическая философия



Разумеется, что среди историков философии нет консенсуса относительно количества периодов и точности в определении границ. Это предмет широких научных дискуссий. Но это не влияет на выделение наиболее важных этапов в генезисе античной философской мысли.

### **Античная философия: историографический экскурс**

Первые систематические сочинения по истории древнегреческой философии появляются лишь во II – III вв. (Секст Эмпирик, Диоген Лаэртский), хотя уже у Платона и тем более Аристотеля имеются элементы историко-философского анализа. Это связано с обоснованием своей точки зрения и обязательной более или менее развёрнутой полемикой с идеями других философов.

Наиболее полным дошедшим до нас трудом по истории античной философии является сочинение «О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов» Диогена Лаэртского (иногда Лаэртца, Лаэртского), (первая половина III в. н. э.). Диоген описал и систематизировал философские учения, содержащиеся в 300 философских произведениях, принадлежавших более чем 200 авторам. Впрочем, с точки зрения современной историко-философской науки, это сочинение не является научным текстом, поскольку создано на основе биографического подхода, где отсутствуют анализ и критика в строгом смысле этого слова. Автор излагает и биографические сведения, и исторические анекдоты, связанные с жизнью того или иного философа, и легенды. Тем не менее, нужно признать, что это ценнейший труд по истории генезиса древнегреческой философии.

На протяжении последующих веков сочинения по истории философии носили характер либо сугубо биографический, либо эклектический или фрагментарный. Первым исследователем, создавшим всеобъемлющую, систематизированную историю философии, представленную в виде развивающейся, эволюционирующей специфичной интеллектуальной традиции, был выдающийся немецкий философ Г. В. Ф. Гегель (1770 – 1831 гг.). В «Лекциях по истории философии» он изложил историю

философии не в виде перечня биографий и пересказа содержания классических текстов, историографических комментариев к ним, но представил философию в виде непрерывного, каузального, логически взаимосвязанного, хотя и внутренне противоречивого поступательного процесса, для которого характерны развитие, приращение и углубление философского знания.

Очевидным недостатком системы Гегеля было то, что он исходил из установки панрационализма, настаивая на конечной интерпретации всех философских теорий и понятий в терминах классического рационализма. «История философии есть для Гегеля единый и потому необходимый процесс восхождения духа к самому себе. История философии вовсе не голая череда разнообразных мнений и учений, сменяющих друг друга», – констатирует Хайдеггер в своей работе «Гегель и греки».

Биографический подход и концептуальный, генерализирующий подход представляют собой два противоположных подхода в истории философии. Первый – предельно фактографичен и описателен. Второй – упрощает и унифицирует сложный и индивидуальный путь развёртывания философских идей. Необходимо находить компромиссное решение, избегая упрощенной фактографии и отказавшись от «насилия метода».

История философии представляет собой историю метафизических и методологических идей. Таких, которые, несмотря на постоянно растущую историческую дистанцию, всегда актуальны и значимы для естествознания, гуманитарного знания и культуры в целом, выходя далеко за пределы собственно философии. Созданные древнегреческими мыслителями философы всегда служили и будут служить генераторами оригинального творческого мышления. Такие понятия, как «логос» Гераклита, «атом» Демокрита, «утопия», «идея» и «парадигма» Платона, «энергия», «мимесис», «энтелехия» и «катарсис» Аристотеля, «экстасис», «эманация» неоплатоников и многие другие широко использовались и используются не только в сфере собственно философии, но и в более широких научных и культурных контекстах.

### Вопросы для контроля

1. Каковы цели и задачи истории философии?
2. Каков предмет истории философии?
3. Каковы особенности античной философии?
4. Что такое «герменевтическая открытость философских текстов»?
5. Что такое картина мира?
6. Какие бывают картины мира?
7. Каковы особенности философской картины мира?
8. Что такое «методы историко-философского исследования»?
9. Каковы принципы периодизации истории философии?
10. Что такое историография истории философии?



## ПРОТОФИЛОСОФИЯ

•  
Миф и философия

•  
Мифологическая и философская картины мира

•  
К вопросу о причинах возникновения философии:  
«Почему «философия» и «почему в Греции?»

•  
Греческий полис и условия формирования  
философского мышления

•  
Древнегреческая наука и становление  
философского мышления

•  
Рациональный характер античной науки

•  
Философское изучение «природы»

•  
О непрерывности философской интеллектуальной традиции

### Ключевые слова

*древнегреческая наука*

*космология*

*космос*

*миф*

*мифологическое описание мирапонятие*

*природа*

*символ*

*философия*

*философское описание мира*

## **Миф и философия**

Для архаического сознания, каковым можно считать эпоху Гомера и Гесиода, содержание мифа оказывается вполне реальным. Мифы, наряду с магией и обрядом, функционируют как нормативные и институциональные средства поддержания устойчивости общества и социального контроля. Миф санкционирует и объясняет существующий в мире (космосе) и обществе (полисе) порядок. Более того, мифотворчество является важнейшей созидательной и творческой деятельностью, без которой невозможно представить себе существование античной культуры.

На протяжении нескольких веков в этой культуре сосуществуют миф и философия. Этот период продолжается приблизительно с VII по IV вв. до н. э. Фактически во всех сочинениях Платона мифологемы и философемы соседствуют и дополняют друг друга. Его диалоги «Пир», «Федр», «Тимей» не только включают в себя мифологему как объясняющую модель, но смысловым и конструктивным центром в них оказывается миф. Аристотель и другие академические философы минимизировали или даже исключили миф из своих текстов, но позднее, у стоиков и неоплатоников, мифологемы вновь обретают конструктивный объяснительный характер. Тем не менее, нарративная («рассказовая») форма знания играет важнейшую роль в становлении философии.

Мифология и философия имеют фундаментальные точки соприкосновения. Миф – это знаковая система, в терминах которой не только воспринимается, но описывается и интерпретируется весь мир видимых вещей, явлений, невидимых сил и причинно-следственных взаимосвязей. Поэтому, говоря кратко, миф – это образно-символическое описание мира. Характерной чертой мифологии является универсальность. Философия также претендует на то, чтобы объяснить первопричины универсума, законы его существования, генетические связи вещей и явлений. Философия – вид

универсального рационального знания. Это понятийный способ описания мира.

Базовыми отличиями философии от мифологии оказываются рефлексивность и критический способ мышления, что отсутствует в мифологии и затем в религии. В основе мифологического миропонимания находится принцип веры и господствует неизменная традиция. Философия – это критический, рефлексивный, систематический, рациональный вид универсального описания мира и его базисных оснований. Мифологическое знание тем основательнее, чем ближе к воспроизведению изначальных нарративных и символических объяснительных форм. Философское знание утверждается лишь путем критического осмысления или опровержения предшествовавших философских взглядов, концепций и методов. Миф – ретроспективен и консервативен с доминирующей «охранительной» функцией.

Философия – актуальное и радикально «разрушительное» знание, прежде всего по отношению к своим собственным основаниям, «философским предрассудкам», преграждающим путь к более глубоким уровням знания и самопознания. Философия, чтобы не быть догматичной (то есть, чтобы ни в коем случае не стать «нефилософией»), критически выстраивает себя самоё, а опосредованным образом и новую идеологию, эстетические и моральные ценности эпохи. Философы это те, кто первыми «регистрают» и дают глубокую интерпретацию симптомов кризиса (в самом широком смысле, от экономики и политики до культуры и личности). Интенсивное развитие философского знания как раз и обусловлено осмыслением причин и следствий эпохального культурного «разрыва». Возвращаясь к происхождению греческой философии, отметим, что философское знание (*episteme*) начинает постепенно входить в противоречие с мифологической верой (*pistis*), «до-верием». Философия пытается опровергнуть мифологическое знание, и это ей удаётся.

Характерной чертой философского миропонимания, в отличие от мифологического, является язык описания и

объяснения. Основопологающей единицей мифа является символ, проявляющий себя всегда в какой-либо конкретной образно-знаковой оболочке (Зевс, Океан, Гея, Уран и проч. как репрезентации «божественного»). Философская теория производит деперсонификацию «божественного». Законы и силы мыслятся и описываются с помощью абстрактных понятий – таких, как «апейрон», «логос», «нус», «эйдос», «номос», «атом» и др.

Кроме содержательной разницы между двумя типами языков (символическое содержание в мифах и понятийное в философских концепциях), есть ещё фундаментальное различие синтаксического плана: символы, метафоры, образы, которыми оперирует миф, связаны ассоциативно, то есть на основании внешних или случайных сходных характеристик. В то время как понятия философской теории соединены на основе причинно-следственной связи, обеспеченной формально-логическим описанием.

Содержание и смыслы мифа для человека архаической эпохи всегда реальны и даже сверхреальны, поскольку мифологическое, «изначальное» время «первично», следовательно, более фундаментально, чем современное положение дел. Миф посредством сюжетов, символов, метафор и образов конституирует онтологический горизонт бытия. Явления природы, жизнь человека, вещи и отношения – изменчивы, вторичны, они находятся «на поверхности» и производны от мифологического «прасобытия», культурного архетипа.

Например, в иудео-христианской мифологии Адам и Ева обладают более высоким антропологическим и онтологическим статусом, нежели любой иной человек, Адам – «праотец» всех мужчин, а Ева – «праматерь» всех женщин. В определённом смысле Адам и Ева вечны и неизменны, как «образцы», «модели». Архетипичны не только люди. «Первородный грех» (по крайней мере, в его библейском варианте) есть некая «первичная» фатальная ситуация, определяющая всегда и всюду другие последующие исторические, конкретные «грехопадения».

Эрос – это космическая связь явлений, вещей и в то же время индивидуальная любовная связь, которая всегда вторична. «Священный камень» (омфалос) имеет космическое происхождение, его «сила», «энергия», сакральные, целительные и другие качества определены его «божественным» происхождением.

Тотем: тотемное животное, птица, насекомое обладают сверхъестественной силой и могут передавать эту силу некоторым людям. Тотем – «истинный первопредок», он всегда есть нечто большее, чем просто животное, всегда соединен с каждым конкретным животным (и человеком) невидимой символической (энергетической) связью.

«Тайны» мифологического универсума доступны только прошедшему инициацию «посвященному»: жрецу, шаману, колдуну, пророку. Это не просто знание, но «тайнознание», «сверхзнание», которое близко связано с магией, дающей силу и власть над людьми и силами природы. Мифологическое знание эзотерично.

Философское знание эзотерично, то есть открыто любому, в отличие от мифологического эзотеричного «тайнознания», «зашифрованного» и недоступного для неопитов. В отличие от мифа, для философии нет запретных тем, нет «табу», нет «теменоса» – сакрального круга, за который не может, вернее, не смеет проникнуть обычный человек и его мысль. К тайнам философии может приобщиться любой желающий и целеустремлённый ум. Никакой «избранности» и «эксклюзивности» здесь не существует (исключением является разве что философская школа Пифагора).

Миф, в отличие от философии, хотя и является одновременно «практическим» и «умозрительным» способом освоения мира, в то же время выводит своё происхождение «свыше». Кроме того, он непременно ритуализирован, миф и ритуал неотделимы друг от друга. Постепенно некоторые мифы теряют свою культовую значимость и превращаются в нарративные эпические и другие художественные формы (например, сказки, комиксы, мультфильмы). Эти формы уже не обладают прежними магико-



ритуальными мирообъясняющими и универсальными значениями, они в большей степени развлекательны. Меняется не только сама форма мифа; после того, как он теряет функции эзотерического, сакрального, онтологического и космологического мирообъясняющего характера, изменяется и его содержание.

### **Мифологическая и философская картины мира**

Миф открывает эпоху «больших нарративов», «метарассказов», «метаповествований». Тогда сами исторические события и рассказ о них были тождественны, и даже, более того, пересказ какой-либо истории о «деяниях богов» оказывался первичной данностью, реальностью, «образцом», с которым впоследствии сравнивалась актуальная действительность и всегда корректировалась в соответствии с мифом.

Мифологии, мифологические «системы» в различных культурах достаточно уникальны. При этом в мифах содержатся инварианты. То есть имеются «сквозные» сюжеты, функции, «схематизм» отношений, структуры, символизм, что позволяет говорить о функциональной, аксиологической, антропологической симметричности мифов народов мира. Более того, в результате многолетних исследований французский антрополог К. Леви-Строс пришёл к выводу, что такая симметрия существует не только в горизонте синхронии (то есть для мифов одной и той же временной эпохи), но и в плане диахронии (симметричны мифологические структуры отдалённых во времени культур). То есть между мифом архаического, первобытного племени и современным «буржуазным мифом» (формы которого наглядно присутствуют в кино, телевизионных сериалах, индустрии моды, рекламе, политике и т. д.) есть симметрия. Французский учёный показывал это, выделяя во всех без исключения мифах так называемые «бинарные оппозиции»: «добро-зло», «природа-культура», «мужское-женское» и проч.

Мифологии разнообразны в плане сложности взаимоотношений между богами, количеством функций, формой сакральных иерархий. Также немаловажную роль играли культурная и социальная устойчивость народа, носителя мифа.

Например, греческая и римская мифологии, как показала история, оказались наиболее значимыми для мировой культуры, благодаря широкому распространению культурных текстов и достижениям средиземноморской цивилизации. Мифы постоянно дополнялись новыми сюжетами, видоизменялись, эволюционировали, размывались и забывались. Поэтому всегда нужно помнить о том, что *мифогенез* есть длительный, сложный, внутренне противоречивый процесс (сосуществование нескольких различающихся вариантов одного и того же мифа). Кроме того, адекватное понимание мифа без участия в обрядовой и ритуальной части «живого мифа», что было неотделимо от нарративной, «рассказовой», текстуальной части, невозможно, так утверждают современные учёные. Одного рационального подхода мало, чтобы понять многосложное и многослойное психо-эмоциональное сакральное действо, каким является миф, по крайней мере, в мифопоэтическую эпоху.

Процесс фрагментации и «размывания» мифологии как консервативной, прочно связанной с ритуалом и магией системы мироощущения и мирообъяснения, основывающейся на всеобщем *детерминизме*, завершился тем, что на рубеже VII – VI вв. до н. э. в Милете, ионийской греческой колонии в Малой Азии, появилась собственно философия. Она представляла собой форму мышления, не санкционированную жречеством, в чём-то противоречила ей и не опиралась в своем поиске истины (*aletheia*) на авторитет традиции. Философское знание изначально основано было на собственных интеллектуальных усилиях, и это знание впоследствии не воспринималось другими философами как «истина в последней инстанции».

Классическая (академическая) форма философского дискурса, систематика и тематика философии сформировались лишь в IV в. до н. э. в сочинениях Платона и Аристотеля. Но ключевые проблемы, философемы, методы и элементы теоретических систем можно встретить уже в VI – V веках до н. э.

Философское и научное мировоззрение в Западной Европе, особенно в эпоху Нового времени (в последней трети XVIII – начале XIX веков), стало не только теснить религиозно-

мифологическое миропонимание («иудео-христианский комплекс идей» в терминологии современной философии), но и активно разрушать его мировоззренческие основы.

Однако в античной культуре мифология играла выдающуюся созидательную роль. Кроме описания и объяснения происхождения мира (космоса), его развития, происхождения вещей и явлений, человека, общества, добра и зла, ума и безумия, красоты и безобразия, любви и ненависти, болезней и смерти, судьбы, мифы создавали неповторимую культурную ауру, гармонизирующую отношения между людьми и отношение человека к миру в целом. В эпических произведениях Гомера, орфических гимнах, а также произведениях Гесиода, Эпименида, Акусилая уже есть попытки постановки вопросов о происхождении мира, времени, движения, причинной связи явлений, человека, происхождении добра и зла. Тогда же появились и объяснения в форме мифологем. В образно-символической нарративной форме были поставлены фундаментальные философские по своей сути вопросы: из чего и как возник мир / космос? Существует ли он вечно? В каком направлении изменяется? Каково место человека в мире? Эти и другие «вечные проблемы» волновали непосредственных предшественников древнегреческой философии.

Несмотря на разнообразие тем и вариантов мифа, можно выделить наиболее «частотные» мифологемы, близкие философскому типу осмысления бытия. Создатели эпосов и поэты считали, что из неупорядоченного состояния первовещества, *хаоса*, благодаря совместным действиям богов или преодолевая их противоборства, в конце концов возник космос как гармоничная, упорядоченная форма вселенной. Согласно космогоническим мифам (в частности греческим), мир изменялся благодаря действиям *кратофаний* (*kratos* – греч. «сила», *phaneos* – греч. «явление»), то есть проявлениям силы свехприродных начал («божественных сил»). В то же время антропоморфные боги и богини действовали часто по аналогии с обычными людьми, им не чужды были человеческие страсти и пороки (что мы видим, например, в «Илиаде» и «Одиссее»

Гомера). Важную роль в объяснении причин войн, голода, засухи, землетрясений и «личных проблем» человека играли такие мифологемы, как *дике*, *тюхе* и *ананке*. Например, *ананке* – это необходимость, указание на причинно-следственную неизбежность случившегося, т. е. чего-то такого, что никогда не может произойти иначе, чем произошло. У греков *ананке* (как внешне обоснованная определённая последовательность событий) противопоставляется *тюхе*, как персональной судьбе-удаче.

Но отнюдь не всех греков удовлетворяют объяснительные средства мифологии. Уже во второй половине VII – начале VI в. до н. э. в греческой колонии, в малоазийском городе Милете (сейчас это территория современной Турции), возникает интеллектуальное движение мыслителей-ученых, усматривавших первопричины всего существующего не на основе мифа и действий божеств. Они исходили из того допущения, что должны существовать естественные, природные, «физические» (*греч. physis* – «природа») начала (или начало). Основания мира / космоса, вещей и явлений лежат в самом этом мире и независимы от воли многочисленных богов. Этими первыми мыслителями / учёными / философами были ионийцы: Фалес, Анаксимандр и Анаксимен. Все они принадлежали к так называемой милетской школе философии.

**К вопросу о причинах возникновения философии:  
«почему «философия» и «почему в Греции»?**

На вопрос, почему философия как особая оригинальная форма интеллектуальной деятельности возникла именно в Греции, ответить со всей определенностью трудно. Над этим вопросом задумывались многие философы, и в частности историки философии. Назывался «географический фактор» – островное положение и пересечение торговых путей, а следовательно, интенсивная коммуникация и многочисленные «потoki информации». Также обсуждался и «генетический фактор» – особые интеллектуальные качества древних греков. В частности, способность абстрагироваться от очевидности чувственного опыта и критическая рефлексия, то есть наличие радикального

сомнения в истинности любого высказывания относительно как частных, так и общих высказываний, что позволило возникнуть такому выдающемуся интеллектуальному явлению, как теоретизирование и трансцендирование. Изобретение алфавитного письма также, по-видимому, способствовало формированию понятийного мышления. И так далее. По мнению Гегеля, философия греков возникла благодаря высокому уровню осознания ценности свободы, а следовательно, независимого, неавторитарного мышления. Ницше считал, что уникальность и продуктивность греческой культуры основана на некоем иррациональном, но креативном, в конечном счёте инновационном принципе, который он назвал «дионисийским началом». Пока что ни одна интерпретация (а их почти столько же, сколько историко-философских исследований) не оказалась удовлетворительной, и сегодня, как и много веков назад, вопрос о причинах возникновения теоретической философии открыт. Констатируя, что причин множество, рассмотрим несколько наиболее весомых факторов и попытаемся реконструировать специфический контекст «рождения логоса из мифа».

### **Греческий полис и условия формирования философского мышления**

Несомненно, что в появлении и становлении философского знания важную роль играл греческий полис, античный «город-государство», со своей особой формой социального устройства, которая больше нигде в древнем мире не встречалась. Не только философия многим обязана этому уникальному социополитическому явлению, созданному эллинами, но и современные формы демократии, научно-технический прогресс, искусство также сформированы на основе древнегреческой культурной традиции.

Полис представлял собой городское поселение, окруженное крепостной стеной и отделенное от прилегающей (и принадлежащей ему) территории, называемой хора. Обитатели полиса, несмотря на различный имущественный и социальный статус, принадлежность к тому или иному знатному роду, были равны в своих гражданских правах, обладали правом собственности и могли занимать любую выборную должность.

Рабы, разумеется, не обладали ни собственностью, ни правами свободных граждан.

Не вдаваясь в подробности строения государственной и социально-политической структуры полиса и учитывая многообразие конкретных форм их существования, укажем на основные характерные черты полисной жизнедеятельности, которые, на наш взгляд, благоприятно сказались на возникновении науки и философии греков.

1. Полисная правовая система надёжно защищала принципы равноправия свободных граждан. Это способствовало росту чувства гражданской индивидуальности и формированию самостоятельного, ответственного способа мышления и деятельности, в основе которой лежала независимая, неотчуждаемая никакими авторитарными инстанциями личная свобода. Вполне легитимной была критическая оценка положения и действий других людей, независимо от их происхождения, богатства и социального положения. Политические, правовые, моральные, религиозные, общественные и государственные институты в целом также были открыты критике со стороны мудрецов и философов, хотя это было и не всегда безопасно. Как и в любом начинании, здесь, конечно, присутствовал риск (что подтверждает судьба Сократа). Но в тоталитарном государстве нет даже риска, поскольку любое высказывание, не соответствующее «генеральной линии», однозначно ведёт к «поражению в правах» и часто к физическому устранению «инакомыслящего».

2. Все взрослые граждане (правда, женщины и рабы были исключены из демократического процесса) могли постоянно присутствовать и имели возможность регулярно выступать публично в народном собрании на агоре. Эта «демократическая технология» обеспечивала свободное и равное участие в выборах должностных лиц любого ранга. Атмосфера свободной дискуссии, необходимость рационального доказательства создавали условия для культивирования прозрачной и ясной аргументации, логического обоснования преимущества своей позиции. Именно отталкиваясь от принципов и практики

социально-политической риторики, софисты, Сократ и Платон создали мощную и последовательную систему доказательств. Аристотель довел дело своих предшественников до совершенства. Это проявилось в многовековой традиции силлогистики – системе формально-логического доказательства.

3. Апелляция к мифопоэтическим сюжетам, цитирование эпических поэтических текстов, знание исторических прецедентов в ходе публичных выступлений способствовали формированию эрудиции, совершенствованию искусства эристики и риторики, что играло не последнюю роль в развитии классической философской традиции.

4. Небольшие по территории и по населению полисы не требовали существования многочисленного и громоздкого административно-бюрократического аппарата, как это было в Египте, Вавилоне, Китае. Благодаря этому в полисе отсутствовал навязчивый социальный контроль высказываний, деятельности свободных граждан, а именно таковыми всегда были философские школы на протяжении тысячелетней истории развития греческой философии.

Поэтому-то и мог осуществиться такой беспрецедентный по своей длительности и непрерывности тысячелетний институциональный, культурный, интеллектуальный проект. Милетская школа (первое сообщество греческих философов) была основана в начале VI века до новой эры, а почти через тысячу лет, в 529 году уже после рождения Христа, афинская Академия была закрыта императором Юстинианом. После чего философы отнюдь не смирились с обстоятельствами: значительная часть из них, прихватив с собой рукописи, двинулась на Восток, в город Византий и далее, в Каппадокию и Сирию. Философская традиция была спасена и не была прервана, хотя была ослаблена и замедлена.

5. В Египте и других высокоразвитых восточных цивилизациях все формы интеллектуальной деятельности монополюсально формировались, контролировались и стереотипно воспроизводились только внутри корпорации жрецов, в соответствии с буквой и духом сакральных текстов, тогда как в

греческих полисах отсутствовала каста жрецов. Кстати, даже современная индийская философия основана на принципах традиционализма, в той или иной степени содержит «брахманское», «жреческое» начало. В китайской философии присутствует отдалённое влияние мантического (гадательно-интерпретативного) жреческого дискурса, связанного с эзотерической традицией знания и интерпретации системы символов, содержащихся в «Книге перемен» («И-Цзин»). Научная и философская мысль в Греции не регламентировалась государственными и религиозными институтами, вернее, их влияние не было тотальным и авторитарным, как на Востоке (Египет, Вавилон, Китай, Индия). Отсюда эта свобода выбора стилей, направлений, методов, целей и предметных областей (тематических предпочтений) в области интеллектуальной деятельности, философских теорий, школ и направлений (философский плюрализм).

6. В Греции, как и в Риме, каждый свободный гражданин полиса мог быть открыто избран на жреческую должность (как и на любую другую) на несколько лет, а затем переизбран, что, впрочем, не исключало также вариантов наследования жреческих должностей. Гераклит, к примеру, происходил из знатного жреческого рода, что, очевидно, повлияло на эзотерическую форму его высказываний.

Развитию самостоятельного, инновационного способа мышления и деятельности способствовала система выборности государственных должностных лиц. Это ускоряло социально-политическую и экономическую динамику общественного развития. Если принять классификацию обществ, предложенную К. Леви-Стросом: «холодные общества» (консервативные) – «горячие общества» (инновационные), то греческие полисы, несомненно, принадлежат к самым «горячим» социумам во всей мировой истории. Это проявилось в широком спектре направлений: «теории» и практике мореплавания, астрономии, торгово-экономической деятельности, научной, медицинской, правовой, эстетической, педагогической – в широком смысле слова интеллектуальной / рациональной деятельности.



Квинтэссенцией этого демократического, креативно-инновационного движения и стала философия.

7. Многочисленные путешествия, военные экспедиции, мореплавание, торговля создавали условия для расширения кругозора эллинов. Они умели эффективно сопоставлять свои, «автохтонные» знания и ту информацию, которую черпали благодаря знакомству с иными культурами. Любопытство и ассимиляция знаний, разнообразных сведений, касающихся этнических, ценностных, интеллектуальных, культурных сфер ближних и дальних регионов ойкумены позволили сформировать научные основы географических, исторических, медицинских, астрономических, математических и, наконец, философских дисциплин. Согласно жизнеописаниям древних философов, и Пифагор, и Демокрит, и многие другие путешествовали «на Восток», общались с мудрецами, что позитивно повлияло на создание ими собственных философских систем.

8. На основании существования этих обстоятельств и условий можно сделать вывод, что греческие мыслители имели гораздо более благоприятные условия для интеллектуальной самореализации, чем их философствующие современники в других государствах.

### **Древнегреческая наука и становление философского мышления**

Сегодня очевидно огромное влияние научной и технической мысли на меняющийся постиндустриальный мир. Благодаря науке и технике создаётся мир нашей повседневности. Персональный компьютер и Интернет, мобильный телефон с многочисленными функциями (нужными и ненужными), прогноз погоды, основанный на данных многочисленных спутников и вычисленный на суперкомпьютерах, холодильники, стиральные машины, пылесосы с компьютерным управлением, автомобили с бортовым компьютером и средствами космической навигации, медицинская техника, биотехнологии, нанотехнологии, новая энергетика и многое другое кардинально изменило нашу среду обитания. В ближайшие годы и десятилетия мир и человек благодаря научному прогрессу будут изменяться ещё

радикальнее. Не будем заниматься футурологическими прогнозами, однако констатируем факт: наука стала чем-то значительно большим, чем была магия в мифопоэтическую эпоху.

Можно смело утверждать, что именно развитие научного и философского мышления (знаний рационального типа) в ходе тысячелетнего развития «послегомеровской» греческой культуры послужило основой возникновения всепобеждающей западноевропейской цивилизации. Однако пока никто не дал исчерпывающего ответа на вопрос о том, почему именно в Греции возник эффективный тип рационального теоретического познания. Появление греческой науки столь же загадочно, как и возникновение греческой философии.

Даже самый компетентный историк науки или историк философии не может однозначно определить, учеными или философами были Фалес, Анаксагор, Пифагор, Демокрит, Платон, Аристотель, Теофраст, настолько разносторонним (всесторонним) и энциклопедичным является их интеллектуальное наследие. Это относится также и к другим мыслителям античности. С VI по IV века до н. э. наука и философия античности представляют собой единое взаимосвязанное целое.

### **Рациональный характер античной науки**

Наука в греческом обществе по мере своего становления и специализации представляет собой некоторый систематический и целерациональный способ изучения природы (*physis*). Единого термина для обозначения науки в тот период не было. Наиболее близкими по смыслу терминами можно считать: *mathema*, *theoria*, *epistheme*. Это слова с разной коннотацией, но общим значением – логически непротиворечивое знание, существующее в понятийной форме. В дальнейшем, с переходом грекоязычной науки и философии на средневековую латынь, в этом же значении употреблялся уже термин *scientia*.

Характерными чертами греческой науки были такие:

- принципиальной конечной целью познания объявлялась истина (*aletheia*);

- греческим ученым-мыслителям всегда было присуще некое прагматическое (теоретическое) любопытство по отношению к природе;

- последовательные попытки последовательно объяснять мир исходя из него самого (в философии это поиски «архе» (*arche*)); объясняя первоосновы всех вещей и явлений, греки не прибегали (как это было свойственно носителям мифологического сознания) к предположениям о действии сверхъестественных сил и могущественных божеств на материальные вещи; они пытались установить иерархию сил в мире посредством выделения «естественных причин», элементов самого бытия;

- сложные, многосоставные явления космического и природного порядка были представлены в форме сочетания наименьшего числа наиболее простых элементов (первопричины, числа, геометрические фигуры, атомы и т. д.). Эффективность и результативность такого подхода отчетливо видна в космологии, физике, математике и других («точных») науках;

- учёные и философы пытались найти разумные объяснения для основополагающих простых, необходимых и достаточных способов связи между вещами и явлениями; были найдены и сформулированы положения об устойчивом условии, обеспечивающем существование и прогнозируемое изменение вещей, то есть – закон (*nomos*).

Кратко говоря, оригинальность греческого научного гения привела к тому, что уже первые ученые-философы, принадлежавшие к милетской школе, по существу отказались от образно-символического восприятия и описания природы. Научная и философская картина, в отличие от мифологической, предлагала пытливым умам вместо разгадывания «воли богов» заняться поисками самодостаточного «первоначала» (*arche*). Постепенно эти мыслители лишили мифологизированную (гомеровско-гесиодовскую) космологию образности и символичности, заменив эти мифопоэтические описания понятийным объяснением. При этом сохранились общие представления о структуре космоса (сферы, движущиеся одна в

другой вместе с прикрепленными к их поверхностям планетами). Космос символизирует ещё в дофилософскую, гомеровскую эпоху порядок, упорядоченность как основополагающее качество вселенной, гармоничный порядок целого, состоящего из множества вещей. Мир, согласно мнению греческих рапсодов, драматургов, художников и мыслителей, имеет совершенную, упорядоченную, гармоничную форму. В тысячелетней традиции античной философии сосуществовали различные представления о космосе. Платон, например, рассматривал в эпистемологическом плане космос и в качестве *kosmos noetos*, то есть как «умопостигаемый», «интеллигибельный», «трансцендентальный» мир чистых вечных форм (идей), и в то же время, согласно Платону, космос существует как *kosmos aisthetos*, то есть как «сенсигельный», чувственно воспринимаемый мир. В мифопоэтической античной традиции понятие «космос» противоположно по смыслу «хаосу», то есть чему-то принципиально неупорядоченному.

Становление рационального знания на всём протяжении тысячелетней античной философской традиции носило нелинейный и противоречивый характер. Но, тем не менее, очевидно, что понятийная форма универсальных объяснительных моделей мира постепенно вытесняла образно-символические интерпретации бытия, природы, общества и человека. Весьма упрощённо выделим четыре этапа генезиса рационального типа мышления в античной культуре:

- **mythos** – центральное положение *мифа* как объяснительной модели мира (1-й этап становления античного мировоззрения);
- **mythos / logos** – центральное положение «диалектической пары» – *мифа* и *рационального знания* (философского и научного) как объяснительной модели мира (2-й этап становления античного мировоззрения);
- **logos / mythos** – центральное положение «диалектической пары» – *рационального знания* и *мифа* как объяснительной модели мира (3-й этап становления античного мировоззрения);

- *logos* – центральное положение *философского знания* как объяснительной модели мира (4-й этап становления античного мировоззрения).

В такой интерпретации становление космоса находит параллели при объяснении естественноисторического процесса учёными Нового времени. Одним словом, греческие философы совершили фундаментальный для всей мировой интеллектуальной истории «поворот от мифа к логосу». В этом «противостоянии» (*logos / mythos*) выражена кардинальная противоположность рационального и мифосимволического описания мира. Это указание на порядок разделения между двумя способами объяснения мира. Знание «по мифу» нарративно, «рассказово», имеет форму образно-символическую. Знание «по логосу» обеспечивает правильность ясного рационального рассуждения (*episteme*), оно стремится дать точное представление о сущности и порядке вещей. Выражение «от мифа к логосу» – философская метафора, она показывает генезис философского знания через преодоление «очарования» мифологического объяснения мира.

Разумеется, процесс демифологизации космоса занял сотни, а то и тысячи лет, прежде чем появились конкретно-научные нововременные астрономические модели вселенной, освобождённые уже от архаических мифологических воззрений. Можно выделить следующие этапы «структурирования мира» в древнюю эпоху (и на Востоке, и на Западе):

- констатация некоего изначального бесформенного состояния мира (Хаос, Мировой огонь, водная бездна, Тьма и проч.);

- «сепарация» разнородных элементов и первичное структурирование – отделение Света от Тьмы, Неба от Земли, женского начала от мужского, разделение «стихий» (первозлементов);

- дальнейшая более детальная структуриация вселенной; появляются предположения об «эволюционном» развитии мира через его усложнение, сравнение неустойчивых состояний

вселенной и упорядоченности мира; поиски доказательств доминирования гармонии космоса;

- прогнозирование последующей деформации и деструкции космоса с обратным движением к состоянию первоначального Хаоса (включая элементы мифологических представлений о цикличности космоса).

Можно перечислить несколько видов (этапов) символических и концептуальных описаний космоса, а также его состояний в мифопоэтической традиции.

*Теогония* – способ описания, присущий в целом мифопоэтической эпохе, хотя элементы теоморфных («богоподобных») сил встречаются и гораздо позже (в сочинениях Платона, у стоиков). Для теогонии характерно объяснение взаимодействий во Вселенной посредством сил, персонифицированных в антропо- и зооморфных божествах. Достаточно сложные системы описания теогоний имеются у орфиков, Гесиода, Ферекида Сирросского.

*Космогония* представляет собой способ описания и объяснения динамического возникновения Вселенной.

*Космология*, в отличие от космогонии (описывающей динамические процессы), является описанием также статического состояния и причинно-следственных связей Вселенной как системы.

*Космография* представляет собой различные попытки описания посредством схем и карт уже принятой модели Вселенной (небесный глобус Анаксимандра, каталог звезд Эвдокса и др.). Широкое распространение космография получила в Средние века.

### **Философское исследование природы**

Древнегреческая протонаука, согласно взглядам Аристотеля, тематически объединена вокруг исследования «природы» (*physis*). Философов VII – VI вв. до н. э. он именуется «физиками» или «физиологами», то есть теми, кто «учит о природе», «природооведами». Нужно заметить, что почти у каждого философа и ученого, вплоть до софистов и Сократа, то есть до конца V в. до н. э., одно из произведений непременно называлось

«О природе» (греч. *peri to physeos*). Поскольку природа трактовалась весьма широко, то можно сказать, что размышление о природе включало в себя как исследование вещей видимых («материальных», «эмпирических», чувственно воспринимаемых, «сенсительных»), так и невидимых, умопостигаемых («интеллигибельных»).

Основными характеристиками «природы» (*physis*) в досократовскую эпоху выступают:

- целостность;
- изменчивость;
- детерминизм (нахождение всех вещей в причинно-следственной связи).

Методами изучения «природы» были:

- умозрительность (то есть теоретические построения, не подтверждаемые и не опровергаемые опытом и экспериментом);
- использование и образно-понятийного, и отчасти научного языка описания;
- применение обобщений, аналогий (выражения «как будто...», «подобно...»).

Все вышеперечисленные методологические подходы в совокупности продвигали греческую мысль, отдаляя от мифопоэтического, метафорически-символического языка, приближая к современному идеалу философского и научного – понятийного способа мышления. Только изменив базисные принципы своего языка описания и анализа, греческая мысль смогла измениться и сама, перейдя на более высокий – теоретический уровень.

Кроме того, ещё одной важной особенностью древнегреческой науки, позволившей ей стать наукой в собственном смысле этого слова, было постоянное стремление к доказательности и аксиоматичности.

### **О непрерывности философской интеллектуальной традиции**

Всё вышесказанное, конечно, не позволяет однозначно ответить на вопрос: почему именно греки начали философствовать первыми? Здесь мы сталкиваемся с ситуацией «замкнутого круга».

Если утверждать, что, дескать, условия жизни в полисе сделали возможным философствование, то опять-таки, полис создали – греки. Тогда мы опять должны задаться вопросом: а почему именно они? Короче говоря, в определённое время и в определённом месте сформировались уникальные жизненные условия, где возникла философия. Развиваясь в течение многих веков, эта уникальная форма интеллектуальной деятельности приобрела качества универсальной. Философия вызывает уважение во всех слоях в любой стране и изучается сегодня во всех высших учебных заведениях мира. И это заслуга прежде всего греческих философов.

Впрочем, как в истории культуры, так и в истории философии (не без усилия самих греков) существует традиция приписывать многие философские «открытия» и теории эффекту «экспорта» идей из более древних и «более цивилизованных» государств Востока. Однако, по мнению некоторых историков философии, легенды о влиянии восточных учений на философские построения Фалеса, Пифагора, Демокрита, Платона сильно преувеличены, хотя и поддерживались в греческой историографической традиции, поскольку греческие философы действительно предпринимали длительные путешествия в Египет, Вавилон и другие страны Востока. Но вряд ли именно путешествия послужили основанием греческой философии.

Скорее наоборот, и уникальность социально-политических условий, и различия в национальном характере, и географическое положение, и многие другие факторы, о которых мы можем лишь строить догадки, позволили грекам развить совершенно оригинальную интеллектуальную деятельность – теоретическое научное познание, вне которого не могла бы существовать и философия.

Наука и философия греков были основаны на принципе рациональности мышления, то есть такой интеллектуальной способности, которая относится исключительно к компетенции критического разума. Разумная, рассудочная деятельность противоположна религиозной вере, эмоциональным реакциям,



интуиции, безусловному принятию авторитета традиции, догматизму.

Рациональное мышление конституируется само по себе, обосновывается, критикуется, подтверждается либо опровергается также самим разумом, выступая в качестве высшей и последней инстанции, обосновывающей истинность либо ложность всякого утверждения. Разум является не только первооснованием философского мышления, но и первостепенным объектом критики. Онтологическое высказывание Декарта «Мыслю – следовательно существую» необходимо дополнить эпистемологическим утверждением «Критикую (свою разумную способность суждения) – следовательно существую».

На формирование философского мышления повлияли следующие культурно-исторические условия:

- неспособность мифа в условиях существования демократического полиса дать удовлетворительные ответы на фундаментальные вопросы о возникновении мира и его устройстве (несостоятельность мифологической объяснительной модели в VI – V вв. до н. э.);

- наличие специфических социально-политических условий для свободной формы поиска истины и производства независимых высказываний (в силу укрепления полисной демократической традиции);

- создание теоретической научной атмосферы неавторитарного интеллектуального исследования (в связи с упрочением позиций научного знания);

- энциклопедизм как составная часть школьного, а затем и специального, риторского, философского, медицинского образования.

Это перечень основных причин, социальных и интеллектуальных, благоприятствовавших возникновению философии в Древней Греции.

### Вопросы для контроля

1. Что такое миф?
2. Каковы функции мифа?
3. Чем отличаются мифологическое и философское описания мира?
4. Что такое «полис» и какое влияние он оказал на формирование философской мысли?
5. Каковы особенности древнегреческой науки?
6. Что такое mathema?
7. Что такое theoria?
8. Что такое epistheme?
9. Что общего и каковы различия теогонии, космогонии, космологии и космографии?
10. Кто такие «физики»?
11. Каковы особенности «природы» как объекта философии в досократической философии?
12. Каковы причины непрерывности философской традиции в эпоху античности?



## PAIDEIA: ОБРАЗОВАНИЕ В АНТИЧНОСТИ И СТАНОВЛЕНИЕ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ

*Enkyklios paideia*: содержание и систематика



Пайдейя и философия



*Trivium i quadrivium* – первая дифференциация  
образовательных практик



От Пайдейи к Энциклопедии: поздняя античность



От Пайдейи к Энциклопедии: Средневековье и Новое время

### Ключевые слова

*античная культура*

*воспитание*

*квадривиум*

*матезис*

*образование пайдейя*

*пропайдейя*

*типы школ в античности*

*тривиум*

*энциклопедия*

### ***Enkyklios paideia*: содержание и систематика**

Очень важную роль в формировании философии и организации непрерывности древнегреческой философской традиции играла уникальная система образования – *paideia*. Благодаря рациональному характеру образовательных процедур формировался особый тип мышления. Определяющими чертами этого мышления были: универсальность (включённость всех известных регионов светского знания в «круг образования»), системность (взаимосвязанность и взаимодополнительность филологического цикла, математических дисциплин, астрономических, музыкальных и эстетические знаний), энциклопедизм (универсальный подход к знанию), эрудиция (знание культурной традиции путём освоения мифологии и эпоса, через поэмы Гомера и Гесиода). Такие особенности обусловили достаточную свободу от прежних «доксических», мифологических в своей основе объяснений мира. Это стало также одной из причин появления интеллектуальных предпосылок для последующей критической рефлексии собственно философского (и научного) мышления.

Важное значение для греческой, а впоследствии и мировой культуры имело появление многочисленных интеллектуальных сообществ, кружков, а затем и институционализированных школ в V в. до н. э. в Афинах. Именно в это время там формируется культурный архетип интеллектуала / интеллигента, готового заплатить даже жизнью за обретение истины, «бытии-в-истине»: таковы Сократ, Платон, Исократ, Диоген и многие другие мыслители Древней Греции.

*Paideia* – наиболее общее понятие для обозначения как воспитания, так и образования, вплоть до самых высоких его ступеней (как мы сказали бы сегодня, включая начальную школу и высшее образование). Достаточно часто это понятие встречается в Греции уже в классическую эпоху: в диалогах Платона, Аристофана (пьеса «Облака»).

Греческое словосочетание *γκύκλιος παιδεία* – (произносящееся на латинице (транскрибируемое как) как *enkyklios paideia*),

буквально означает «закруглённое», «всестороннее», «всеобщее», «гармонизированное» образование; «главное, основное знание». В начале своего формирования система *paideia* включала в себя две части. Элементарный курс (названный позже, уже в латинской терминологии – *propaideia*, откуда затем произойдет философский термин «пропедевтика» – «введение в философию») состоял из: основ грамматики, предполагалось обучение письму и чтение простых текстов. Далее шёл более сложный и обширный курс, рассчитанный на «продвинутых» учащихся. Этот курс собственно и назывался *enkyklios paideia* (т. е., буквально, «круг образования», от греч. *kuklos* – «круг» и *paideia* – «образование, воспитание»). Здесь необходимо было усвоить навыки и знания по арифметике, геометрии, музыке, астрономии, а также научиться приёмам комментирования текстов и ознакомиться с риторским искусством.

В Древней Греции в классический период существовали частные и государственные школы. Кроме гуманитарных и математических дисциплин, в образовательной системе, в зависимости от той или иной школы, в рамках *enkyklios paideia* присутствовали: военное дело, гимнастика и «мусические искусства».

### **Пайдейя и философия**

Количество и разнообразие педагогических практик в греческих полисах, городах-государствах свидетельствует о высокой общей культуре древних греков. Здесь можно сделать упрощённую классификацию множества античных школ. Тогда нужно выделить философские школы (Сократ) – развивавшие искусство ведения отвлечённых, теоретических бесед (диалектику) и риторические школы (Исократ) – разрабатывавшие искусство составления разных видов речей – судебных, политических и эпидектических (показательных, торжественных) и культивировавшие искусство спора (эристику). Помимо этого существовали медицинские школы (Гиппократ). Формировалась устойчивая традиция создания школ. Это, несомненно, было качественно новым и очень важным этапом в развитии образовательных институтов в античности.

Впоследствии многие школы становились научными центрами. Афинская школа философии непрерывно существовала фактически тысячу лет – беспрецедентный в истории культурный феномен.

Говоря о становлении античной классической системы образования, нужно отдать должное и софистам, учителям Сократа. Они создали и осуществили первый значительный гуманитарный проект – *paidein anthropos*, «воспитание людей». В кругу софистов даже существовало своеобразное учебное пособие под названием «Двойные речи», где основные темы софистических бесед были рубрифицированы и к каждой теме прилагалось доказательство истинности исходных тезисов, а затем опровержение этого доказательства. Такая двусмысленность увлекала весьма многих, и некоторые софисты неплохо зарабатывали, подвизаясь в качестве «учителей мудрости» (что, собственно, на греческом и будет «*sophisthai*»).

Для архаической греческой эпохи, но, впрочем, и позже, в эпоху расцвета античной классической культуры, формирующим и нормирующим первопринципом является *arete* (доблесть) в его героическо-аристократической трактовке. Одна из важнейших задач воспитания заключалась в том, чтобы давать городу юношество, способное эффективно служить государству/полису в военное и мирное время и тем поддерживать непрерывность его существования.

Позднее осознаются, воспитываются и усиливаются еще два дополнительные необходимые качества: *ergon* – «доблестный труд» и *paideia* как идеал образованности, а в дальнейшем – учености и совершенства, интеллектуального (ноэтического) и эстетического (*kalokagatia*). Отчасти это объяснялось тем, что после поражения Афин (от Спарты) требовались усилия, чтобы восстановить былое моральное и культурное превосходство.

Для Древней Греции очевидна фундаментальная связь философии и воспитания. Под углом зрения «государственности» частный характер древнего афинского воспитания оказывался недостаточным и должен был быть дополнен системой общественного (государственного) воспитания / образования.

Однако государственные деятели не имели представления о том, как это необходимо организовать. Замысел и воплощение идеи общественного воспитания и образования состоялись благодаря существованию многочисленных философских и риторских школ.

Философия в течение нескольких веков формировалась в креативной среде эллинской культуры, где нравственные принципы (*ethos*), любовь к мудрости (*philosophia*), эстетизация среды обитания и стремление к универсальной образованности (*paideia*) достигли высшего культурного синтеза. Можно сделать вывод, что философия в целом и философское образование в частности получили значительный импульс благодаря взаимодействию и взаимодополнительности этического, ноэтического, эстетического и образовательного принципов.

Целью философского образования становится *aleteia* (истина непредметного, невещественного, неэмпирического плана). Уже ко времени расцвета софистики (середина V в. до н.э.) формируется целостный образовательный канон *enkyklios paideia*.

В XX веке выдающийся немецкий философ и знаток античной культуры Мартин Хайдеггер показал глубинное значение феномена греческого образования. В работе «Учение Платона об истине» он связывал значение слова «образовывать» с фундаментальными понятиями платоновской онтологии. Если согласиться с утверждением Платона о том, что «идеи» являются прототипами и «образцами» для всех вещей и видов деятельности, то «образовывать» значит «выставлять образец и устанавливать предписание».

Другим значением «образования» являлась функция формирования и развития уже имеющихся у учеников задатков. Образование даёт обучающемуся эталон / образец, по которому организуется каждое действие по усвоению знаний.

В конечном счёте, *episteme* (знание) и *mathesis* (научное познание), *paideia* (воспитание/образование) и *praxis* (деятельность) становятся определяющими факторами развития образования и знания, которые неуклонно трансформировались в направлении универсализма и энциклопедизма. Если сравнить

«круг знаний» софистов и Сократа и «круг знаний» Аристотеля и Теофраста, то очевидным станет трансформация гуманитарного образца от морально-этического дискурса и риторики к системе наук, где гуманитарное знание сосуществует с естествознанием.

### ***Trivium i quadrivium* – первая дифференциация образовательных практик**

В римской культурной традиции, благодаря усилиям стоиков, в особенности Панэтия (185 до н. э. – 110 до н. э.) и Посидония (166 до н. э. – 50 до н. э.), а затем Марка Туллия Цицерона (106 до н. э. – 43 до н. э.) и Марка Теренция Варрона (116 до н. э. – 27 до н. э.) неуклонно возрастает морально-этическая составляющая философского дискурса. Так, постепенно, связь философии, культуры и образования, сконцентрированная прежде в греческом понятии *paideia*, реализуется в римской культуре, трансформируясь в латинскую систему образования и приобретая дополнительное значение «гуманитарности / гуманистичности», что фиксируется латинским термином *humanitas*.

В эпоху эллинизма идеальной моделью становится воспитание самостоятельности и способности к политической деятельности. В качестве основной цели тогда ставилась задача научить человека преуспевать в своем роде деятельности. Со времен Цицерона был принят в Риме и далее продолжал существовать на всем протяжении Средних веков образовательный канон *artes liberales* или *septem artes liberales* (римский эквивалент греческого типа образования – *enkyklios paideia*), включавший «гуманитарный цикл» – *trivium* (диалектика, риторика и грамматика) и «точные науки» – *quadrivium* (арифметика, геометрия, астрономия и музыка).

Философия (у Платона и Аристотеля синонимично использовалось также слово «диалектика») полагалась высшей формой греческой образованности, при этом являясь методологически организованной и рефлексивной (осознанной) критикой необразованности как «незнания». Уже пифагорейцы отделяли «незнающих» (акусматиков), непосвященных, допущенных лишь к выслушиванию сакральных истин, «акусм», от «знающих» (математиков), тех, кто знает. Греческое слово



*mathema* в тот исторический период означало и знание, и науку, и сам процесс изучения. Об этом можно судить по значениям таких слов: *mathemathike* – наука, познание, собственно математика; *mathesis* – изучение, познание; *mathetes* – ученик.

Очевидна близость «математического» и «классического» образования при сравнении таких выражений, как *enkyklia mathemata* и *enkyklios paideia*, что засвидетельствовано у Фукидида.

Сократ противопоставляет незнающего, «филодокса», т. е. «любителя мнений», знающему, «философу», т. е. «любителю знания». Того же взгляда придерживался и его ученик Платон.

С такой же постановкой проблемы «знания-незнания» связано различие *alethes* (истины) и *pseudos* (лжи) у Аристотеля.

Разумеется, что ясного разделения между «рациональным» (философским, научным дискурсом) и «иррациональным» (мифопоэтическим дискурсом) в античности не было. Нужно отметить, что даже в классической античной философии «знание» множеством нитей еще связано с «мифом» (например, диалоги Платона). Основной инвариантной познавательной формой в мифе, науке и философии было понимание и объяснение взаимосвязи вещей и явлений невидимых сил природы. В мифе это божественные силы и воздействия (кратофании), а в философии и науке это – закон (номос) природы или космоса.

Цель всех античных познавательных форм – обнаружение и описание целостной «системы мира вещей». Различие познавательных позиций заключалось в создании специфичных картин мира: мифопоэтической, научной и философской. В различных терминах и схемах миф (в символах и образах), философия и наука (в понятиях) объясняют природу. По-разному в них происходит объяснение причин и следствий явлений: в мифе – ассоциативная связь, в философии и науке – логическая. Дерзкая успешная попытка – перейти от незнания к знанию – стала движущей силой развёртывания всех рациональных «объяснительных моделей» бытия.

### **От Пайдейи к Энциклопедии: поздняя античность**

Античная культура – не только благодатная сфера изучения мифологии, истории древнего мира, истории литературы, эстетики, истории философии. Некоторые формы этой культуры и сегодня актуальны и «производящи», без них невозможно представить себе реализацию основополагающих для современного общества интеллектуальных проектов. Это, прежде всего, энциклопедии и энциклопедические словари, которые стали неотъемлемой и ключевой формой хранения и трансформации научного знания, функционирования высшего образования и развития науки в целом. Такая интеллектуальная форма сохранения и преумножения рационального знания была создана греками и римлянами, продолжалась на протяжении всего латинского средневековья, в новое время и интенсивно развивается сегодня. Креативный и организационный триумф средиземноморского энциклопедизма совпал с эпохой Просвещения. Кратко проследим этот сложный и удивительный путь.

Хотя Платон и Аристотель обладали энциклопедическими познаниями в подлинном смысле этого слова, тем не менее, свои обширные знания в сжатой и систематической форме (то есть энциклопедические формально) они не пытались составлять. И только Спевсипп, ученик Платона, его племянник и первый схолярх (он возглавлял платоновскую Академию с 347 по 339 гг. до н. э.) в IV в. до н. э. создал труд, подобный «энциклопедии». К сожалению, от этого сочинения Спевсиппа почти ничего не осталось, сохранились до нашего времени лишь небольшие фрагменты, касающиеся математики и биологии, но об этом произведении есть упоминания других античных авторов. Собственно «энциклопедический» характер греческая научно-педагогическая система *enkyklios paideia* обретает уже на почве римской культуры. Первым римским энциклопедистом можно считать Марка Теренция Варрона, чье сочинение «Науки» (*Disciplinae*) вышло в конце I в. до н. э. и было посвящено описанию свободных искусств (*septem artes liberales*): грамматике, риторике, диалектике, геометрии, арифметике,

музыке, астрологии, а также медицине и архитектуре. Это сочинение не сохранилось.

Греческие и римские мыслители изначально стремились к тому, чтобы собрать воедино всё множество известных им знаний. Однако это была очень сложная задача – систематизировать и обобщить научное содержание в одном произведении. Наиболее удачной попыткой в этом направлении стала энциклопедическая работа римского учёного Плиния Старшего – 37-томная «Естественная история» («Naturalis Historia»). Этот труд копировался во множестве рукописей в эпоху поздней античности и в Средние века. Римские мыслители и ученые создали прецедент систематического универсального образования / знания / науки, охватывавшего все известные тогда области знания. Они «выровняли» все дисциплины, отбросив принцип иерархии знаний (высшую ступень которой занимала философия), что было присуще греческой философии. Учёный и государственный деятель поздней античности Кассиодор (Flavius Magnus Aurelius Cassiodorus Senator, V – VI вв.) обладал выдающейся эрудицией и создал фактически первый всеохватывающий свод знаний в рамках христианской культуры. Среди многих его сочинений на разнообразные темы были также его энциклопедические сочинения «О науке и искусствах» («De artibus libris ac disciplinis liberalium litterarum») и «Руководство к изучению божественной и светской литературы» («Institutiones divinarum et saecularum litterarum»).

### **От Пайдеи до Энциклопедии:**

#### **Средневековье и Новое время**

В начале средневековья в ходе восстановления средиземноморской античной образованности и научной энциклопедичности появляется книга под названием «Этимологии». Автором этой работы был святой Исидор Севильский (Isidorus Hispalensis 560 – 636 гг.). «Этимологии» – это содержательно настоящий энциклопедический труд, составленный на основе античных научных представлений. Книга состоит из 20 разделов, посвящённых разнообразным формам знания. Первые три тома посвящены семи свободным искусствам

(тривиум – грамматика, риторика и диалектика; квадривиум – арифметика, геометрия, астрономия и музыка). Затем следовали разделы по медицине, праву, хронологии, священному писанию и обрядам, Богу, ангелам и святым, церкви и ересям, языкам, народам и царствам, этимологиям, человеку, чудесам и знамениям, зверям и птицам, частям света, географии, архитектуре, камням и металлам, земледелию, военному делу, кораблям, одежде, пище, инструментам и предметам мебели.

Труд Исидора Севильского пользовался авторитетом и популярностью. Сохранилось более тысячи рукописных (!) экземпляров «Этимологий». Ещё позже словосочетание *enkyklios paideia* в средневековой латинской учёной традиции стало обретать значение «полного свода знания, универсального словаря» (латинизированное – *cyclopaedia, encyclopaedia*). Известны также другие средневековые энциклопедические сочинения. Такими были по своему содержанию книги: «Библиотека» («*Bibliotheca*») патриарха Фотия (IX в.), и «*De proprietatibus rerum*» (1240) Бартоломео де Гранвилля, включавшая в себя научные знания из теологии, философии, медицины, астрономии, хронологии, зоологии, ботаники, географии, минералогии, а также «*Speculum Majus*» (1260) Винсента из Бове.

Номинально слово «энциклопедия» («киклопедия») появилось в названии соответствующего словаря почти через тысячу лет, в 1541 г. В этом году в Базеле голландский гуманист, учёный, математик и астролог Иоахим Стерк ван Рингелберг (*Joachimus Fortius Ringelbergius*, 1499 – 1556 гг.) издал книгу под названием «*Lucubrationes vel potius absolutissima kyklopaideia*». Позднее, также в Базеле, в 1559 году хорватский гуманист, учёный, теолог, философ Станислав Паво Скалич (1534 – 1573 гг.) издал книгу под названием «*Encyclopaedia seu orbis disciplinarum tam sacrarum quam prophanarum epistemon*» («Энциклопедия, или знание о мире наук»). Хотя в содержательном отношении эти две книги далеко и не соответствовали классической энциклопедии или энциклопедическому словарю, тем не менее, термины «киклопедия» и «энциклопедия» уже бесповоротно вошли в мировую научную, академическую лексическую сокровищницу.

Во внеучном контексте, в профанном словоупотреблении наиболее ранним является использование слова «энциклопедия» в романе Франсуа Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль» (1532).

В 1728 г. в Лондоне Эфраимом Чемберсом в двух томах была опубликована «Циклопедия: или универсальный словарь искусств и наук» (*Cyclopaedia: or, An Universal Dictionary of Arts and Sciences*). Это по существу в содержательном и структурном плане и была «энциклопедия».

И лишь в конце XVIII века во Франции появляется всемирно знаменитая «Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремёсел», многотомное, иллюстрированное рисунками, чертежами и схемами систематизированное собрание всевозможных научных результатов, издававшееся в 1751 – 1780 годах Дидро и Д'Аламбером.

Количество многотомных энциклопедий и специализированных энциклопедических словарей сегодня огромно. Без них не мыслится существование высшего образования и науки. Благодаря новейшим информационным технологиям и Интернету существует множество «сетевых» словарей и энциклопедий в режиме «*on-line*». Беспрецедентно и эффективно расширяется международный энциклопедический Интернет-проект «Wikipedia». Это по сути «народная Интернет-энциклопедия», один из многих многофункциональных, открытых каждому пользователю информационных ресурсов, принять участие в «строительстве» которого может любой желающий (обладающий необходимыми знаниями по соответствующему предмету).

### Вопросы для контроля

1. Какую роль светское образование играло в античной культуре?
2. В чём заключается феномен «пайдейи»?
3. Какие дисциплины входили в «круг образования» древних греков?
4. Какие типы школ существовали в античности?
5. Какова специфика философских школ в Древней Греции?
6. Как эволюционировала система образования в римской культуре?
7. Что такое *trivium* и *quadrivium*?
8. Что такое «энциклопедия» как трансисторический культурный европейский проект?



## ДОСОКРАТИКИ



Ионийская философия



Милетская школа



Пифагорейская школа



Элейская школа



Гераклит



Эмпедокл



Анаксагор



Демокрит



Софисты

### Ключевые слова

*архе*

*атом*

*бытие*

*гармония*

*движение*

*логоснатурфилософия*

*номос*

*фюсис*

*человек*

*число*

*эристика*

Термин «досократики» не безоговорочно принят историками античной философии, поскольку очевидны хронологические и типологические неясности как самого феномена «античности», так и его составляющих. Это, впрочем, можно отнести и к определению периодов средневековой европейской философии («ранняя схоластика», «поздняя схоластика») или, скажем, проблема хронологии и таксономии в случае выделения «современной философии» и «постсовременной философии». Что касается досократического периода или «доксографии», то многое объяснимо благодаря фрагментированному характеру первоисточников: отдельным фразам, группам фраз, частям текстов без названий и повреждённым страниц. Первое наиболее полное собрание фрагментов было издано в 1903 году немецким исследователем Гансом Дильсом «Die Fragmente der Vorsokratiker». До сих пор это издание остаётся авторитетным и фундаментальным в области истории античной философии. Изучению античной философии и феномену древнегреческой культуры уделяли большое внимание Гегель, Ницше, Шпенглер, Йегер, Хайдеггер, Лосев, Аверинцев, Деррида.

### **Ионийская философия**

Преодоление «власти мифа» стало возможно благодаря появлению самостоятельных форм научного и философского мышления. Это был длительный процесс, точный порядок и характер которого установить очень сложно ввиду отсутствия достоверных данных, прежде всего, текстов. Несомненное влияние на систематический и энциклопедический стиль последующих мыслителей оказали произведения Гомера, Гесиода, орфиков и многих других, к сожалению, неизвестных поэтов, эпических авторов. Помимо этих предтеч греческой философии нужно упомянуть о так называемых «семи мудрецах», списки которых очень сильно разнятся в зависимости от того или иного источника. Называются имена, прежде всего, Фалеса, Бианта, Питтака, Солона, а также Анахарсиса (скифа по происхождению), Клеобула, Периандра, Хилона. Отдельные



мысли-афоризмы, приписывавшиеся им: «мера превыше всего», «познай самого себя», «толпа – глупа» и прочие относятся скорее не к философским рассуждениям, а к морализаторским сентенциям, характерным для традиционных типов культуры.

Всё же собственно философская традиция появилась в конце шестого – начале пятого века до новой эры на территории греческих поселений в Малой Азии. В основании этого интеллектуального движения оказалась деятельность ионийских философов, прежде всего – милетской школы. Натурфилософия Фалеса, Анаксимандра и Анаксимена развивается на почве синкретизма, неотделимости науки и философии.

В VII – VI вв. до н. э. ионийские колонии греков на западном и юго-западном побережье Малой Азии были главным центром эллинской культуры. Неудивительно, что греческая наука и философия впервые заявили о себе именно на этих территориях. Фалес, Пифагор, Ксенофан (считавшийся основоположником философии элеатов), Гераклит – уроженцы Ионии.

Первой философской школой в истории не только греческой, но и европейской философии была милетская школа. Она просуществовала более ста лет и исчезла не потому, что был исчерпан ее интеллектуальный потенциал, но из-за того, что после поражения греков в 494 г. до н. э. Милет был сожжен персами. Даже за столь короткое историческое время в Милете и других ионийских полисах была заложена основа рационального способа осмысления мира и впервые поставлен вопрос о первопричинах бытия («природы»).

### **Милетская школа**

Фалес из Милета (625-547 до н. э.), основатель древней натурфилософской традиции европейской философии, считался, кроме того, одним из тех, кого древние греки называли «мудрецами». Его имя наиболее часто упоминается в различных версиях списка «семи мудрецов», куда входили столь известные деятели, как Биант, Питтак, Солон Афинский, Клеобул, Периандр, Анахарсис (скиф по происхождению), а также некоторые другие личности.

Фалес был не только мудрецом, философом, но также астрономом, геометром, метеорологом, т. е. первым европейским ученым. Он был первым мыслителем, который задался вопросом о природе бытия, о том, что является неизменной первоосновой мира, первопричиной изменения вещей. Фалес был первым, кто на вопросы: «Откуда происходят все вещи? Куда они исчезают? Какова природа вещей?» – ответил так, как до него не отвечал еще никто.

До него, и это характерно для образа мышления всей мифопоэтической эпохи, ответы на такого рода вопросы сводились к указанию на желания, волю и действия каких-то конкретных богов. Фалес же изменил кардинальным образом и тему, и постановку вопроса, и сами принципы «теоретизирования». Он отказался от интерпретации мира в теоморфных («богообразных») терминах и попытался мыслить и истолковывать мир исходя из него самого, промышлявая мир, который изменяется по своим собственным, «природным» законам.

Его наиболее значительное произведение называлось «О природе» (*peri to physis*), которое, правда, не сохранилось полностью (уцелели лишь немногочисленные фрагменты, в виде цитат присутствующие в более поздних сочинениях греческих философов). Предметом философствования Фалеса, как и других досократиков, была «природа» (*physis*). Наиболее достоверными фрагментами, принадлежащими Фалесу, считаются такие: «Вода есть начало всего» и «Магнит и янтарь имеют душу (ибо притягивают к себе предметы)».

Эти краткие и не вполне ясные афористические высказывания, казалось бы, не вполне достаточны для того, чтобы претендовать на интеллектуальный переворот в истории мысли. Однако отказ от традиционного «теологического», повторяющего непреложные истины, догматического истолкования природы вещей, как их объясняет миф, как раз и позволил всем мыслителям после Фалеса иметь дело уже с отчасти «расколдованным», «расбожествлённым» миром. Дальнейшие попытки такого рода уже происходили, невзирая на

мифологическую традицию и любые другие авторитеты. Такой неавторитарный тип мышления оказался весьма продуктивным, необходимым предварительным условием возникновения философии и академической науки. Характеристиками такого мышления с самого начала стали свобода, рефлексивность, критичность, рациональность (понятийный язык и логическая форма языка описания вещей и явлений).

Конечно же, нет достаточных оснований утверждать, что под понятием «вода» Фалес подразумевал некую абстрактную сущность. В то же время «вода» – это не есть нечто только чувственно воспринимаемое, «эмпирическая жидкость». Скорее всего, «вода» у Фалеса – философема, «водная стихия», пронизывающая все вещи. Возможно, он пришел к пониманию этого, наблюдая за трансформациями жидкости: в газообразном (парообразном) виде или же становясь твёрдой (кристаллическая форма снежинок и льда. Кроме того, вода – это универсальный источник жизни, что очевидно в отношении существования рыб, растений, земноводных, птиц, животных и человека. Вода для Фалеса оказалась именно тем «первовеществом», «первоосновой», «праматерией», которая даёт возможность для существования отдельных вещей и мира в целом.

Философема воды в качестве «первостихии» (греч. *stoicheion*), вместе с такими же «первоэлементами» (лат. *elementa*), как воздух, земля, огонь, дерево, металл, – несет в себе отпечаток мифологического представления о первоосновах мира. Но все же «вода» Фалеса – это также и первое понятие (квазипонятие), результат абстрагирования, отвлечения мысли от вещной, чувственно воспринимаемой конкретики материальных объектов.

Немаловажно и то, что «вода» стала одним из первых обозначений первоначала как такового, «архе». Согласно Аристотелю, и с этим нельзя не согласиться, проблема первоначала оказалась древнейшей и основной темой размышлений не только ранних греческих философов, но и закрепились в истории философии. Сам термин «архе» (*arche*) используется гораздо позже, в текстах пифагорейца Филолая (конец V – начало IV вв. до н. э.). Это понятие весьма

многозначно: «начало», «первоначало», «принцип», «отправная точка», «начало в пространстве и времени», «начало как причина чего-либо», «начало как власть». Корень слова оказался весьма продуктивным в плане создания научной терминологии. Можно вспомнить – архаичный, археология, архетип, анархия (то есть «без-началие») и многие другие.

В последующем философы, так или иначе, пытались прояснить вопрос: «Что есть первоначало?» Ответы в различных вариантах и являются отправной точкой философских дискуссий на всём протяжении развития античной философии. Отсюда происходит и онтологическая проблематика как неотъемлемая часть философского знания.

Анаксимандр (610 – 540 до н. э.), соотечественник и современник Фалеса, также прославился своими познаниями в астрономии, метеорологии и географии. Первоначалом, считал он, является апейрон (*apeiron*), нечто неограниченное, бесконечное, но всё же вещественное. Возможно, что под апейроном Анаксимандр понимал «вещество вообще», некую нейтральную «вещность», не сводимую ни к одному из четырех первоэлементов: воде, земле, воздуху или огню. К тому же он, задолго до Дарвина, выдвинул оригинальную гипотезу относительно эволюционного развития, утверждая, что люди произошли от неких живых существ, подобных рыбам.

Анаксимен (588 – 524 гг. до н. э.) был, вероятно, учеником Анаксимандра. Он полагал, что в основе всех вещей находится воздух, тоже, как и апейрон, безграничный и бесконечный. Воздух постоянно подвергается изменениям. «Утончаясь», он превращается в огонь, «уплотняясь», становится ветром, затем – облаками, осадками, водой, землей, камнями. Воздух атмосферы (*aer*), душа человека (*psychia*) и мировая душа (*pneuma*) имеют единую первооснову – воздух.

Милетских мыслителей называли «физиками», «физиологами», то есть теми, кто исследует природу (*physis*), позднее – натурфилософами (лат., *natura* – природа), то есть теми, кто отождествлял первоначало с какой-либо физической («природной») основой.

### Пифагорейская школа

Пифагорейцы, в отличие от милетцев, искали первооснову совершенно иначе. Чувственно воспринимаемый мир (природа, вещи), считали они, не мог дать нам подлинного знания, поскольку был изменчив. Поэтому они сосредоточились на умопостигаемых началах космоса.

*Пифагор* (вторая половина VI – нач. V в. до н. э.). – основатель пифагорейской школы (пифагореизма). Он родился на острове Самос, был учеником Анаксимандра и, как гласит легенда, совершил путешествие в Египет и Вавилон. В конце концов он оказался в Италии и создал там школу. Из-за того, что произведений самого Пифагора не осталось (пифагорейцы передавали знания лишь посвященным), а традиция пифагореизма приписывает ему почти все интеллектуальные открытия, имевшие место в пифагорейском союзе, проблема авторства в пифагореизме до сих пор открыта. Примером может служить дискуссия об авторстве так называемой «теоремы Пифагора». Из-за «герметичности», закрытости школы и эзотеричности (элементов тайнознания) учения, это философское учение является исключительным явлением в рамках греческой философии, как экзотерической, открытой, рационально обоснованной формы знания.

Наиболее часто с именем Пифагора связывают: учение о бессмертии души, учение о переселении душ («*метемпсихозис*»), учение о родстве всех душ (растений, животных и человека) и, наконец, учение о тетрактиде («четверице»). *Тетрактида* – это сумма первых четырех чисел  $1+2+3+4=10$ , и она содержит в себе основные музыкальные интервалы: октаву (2:1), квинту (3:2) и кварту (4:3).

Если милетцы искали *архе* в области каких-либо вещественных, «природных», «физических» начал, то Пифагор и его последователи первоосновой всех вещей считали *числа* и числовые отношения. То есть, в основании космоса, вещей и существ лежат не материальные, а «идеальные» элементы. Необходимо при этом отметить, что на всех теоретических

построениях пифагорейцев лежит отпечаток *нумерологии*, магических представлений, мистики и эзотеризма.

Тайный, «конспирологический» характер их учения обусловлен в немалой степени и принципами организации пифагорейской школы. Все, кто принадлежал к школе Пифагора, делились на «*акусматиков*» (*akusmatikos*) и «*математиков*» (*mathematikos*). «Акусмы» – это предписания в символической форме, которые должны были быть заучены на память учениками первой ступени («акусматиками»). Согласно внутреннему «уставу» пифагорейской школы, на протяжении первых пяти лет «акусматики» должны были воздерживаться от вопросов (или вообще молчать) и только запоминать услышанное от «математиков».

Греческое слово «*математа*» (*mathemata*) – точное знание, научное достоверное утверждение. От этого слова происходит и название современной науки – «математика», и самоназвание «продвинутых» пифагорейцев, то есть – «математиков» (*mathematikos*) – т. е., «обладающих достоверным знанием». Математики – это последователи Пифагора, прошедшие все необходимые ступени посвящения, обладающие необходимыми знаниями и поэтому допущенные в узкий, «внутренний», эзотерический круг пифагорейской общины. Они изучали арифметику, геометрию, астрономию, науку гармонии. Все науки в совокупности и представляли собой пифагорейскую философию.

Жизнь в пифагорейской общине была строго регламентирована. Внутренний устав предписывал достаточно жёсткий распорядок дня, который было необходимо выполнять каждому. Деятельность пифагорейцев может быть представлена следующей «схемой»:

- встать до восхода солнца;
- после медитации встретить восход солнца на берегу моря;
- в храме или священной роще обдумать предстоящие дела;
- выполнить гимнастические упражнения;
- позавтракать;
- совершить прогулку и купание в море;

- после ужина произвести возлияние богам;
- затем следовало чтение вслух пифагорейских текстов;
- перед сном необходимо было трижды продумать:

«Как я прожил день? Что я сделал? Что я не сделал, но должен был сделать?»

Наиболее оригинальным с точки зрения истории философии является пифагорейское учение о *числе*. Исходным тезисом Пифагора было положение о том, что в мире существует некий изначальный порядок, обусловленный существованием чисел и числовых отношений – гармония (*harmonia*), то есть, – связь, упорядоченность, соразмерность. Благодаря ей вся совокупность вещей и явлений приходит к высшей степени совершенства и красоты – это есть *космос*. Гармоничность, соразмерность и соответствия пронизывают не только «мир вещей», но и место человека в мире. «Эксцентричность» человека в космосе определяется посредством такого качества, как *mesos*. Для Пифагора *mesos* – это середина, срединный путь, сердцевина. В пифагорейском учении так понималось состояние равновесия между двумя крайностями. Только удержание этого баланса противоположностей могло быть условием достижения человеком состояния гармоничного существования. Позднее Аристотель доказывал, что лишь придерживаясь правила середины можно уберечься от чрезмерности, ведущей к порочности.

Принцип гармонии («*гармонии сфер*») пронизывает собой вселенную и организует идеальный мировой порядок на всех уровнях, от звучания лиры до правильного (соразмерного) движения небесных светил. Именно числовые отношения определяют место и порядок вещей во вселенной. Согласно пифагорейцу Филолаю (современнику Сократа), только число делает познаваемыми и музыку, и ремесло, и поступки людей, и движение планет. Более того, «числа властвуют над миром». Для того чтобы познать мир, необходимо познать природу чисел, их соотношение, ибо, согласно пифагорейскому «реализму», числа – не знаки для обозначения вещей и их отношений, но они есть сущности вещей, «всё есть число» и «всё состоит из чисел».

Числа от 1 до 10 различаются по степени онтологической значимости и наделены, кроме всего прочего, магическими свойствами и символическим смыслом. Диоген Лаэртский излагает наиболее полную схему числовых соответствий:

- начало всего – единица;
- единице как причине подлежит неопределенная двоица;
- из единицы и неопределенной двоицы происходят числа;
- из чисел происходят точки;
- из точек – линии;
- из линий – плоские фигуры;
- из плоскостей – объемные фигуры;
- из них – чувственно воспринимаемые тела, в которых четыре основы: огонь, вода, земля, воздух;
- перемещаясь и превращаясь, они порождают мир – одушевленный, разумный, шаровидный, в середине которого земля; она тоже шаровидна.

Среди чисел пифагорейцы выделяли некоторые, как – «священные». Таковыми были:

- 1 – «первоначало чисел»;
- 3 – «триединство»;
- 4 – «тайна декады»;
- 10 – «самое гармоничное и целостное число».

Все числа делились на *четные* (неограниченные, слабые, худшие, женские) и *нечетные* (ограниченные, сильные, лучшие, мужские).

Из более поздних работ пифагорейцев также известна и знаменитая таблица, состоящая из десяти пар противоположностей (как сказали бы философы-структуралисты, – «бинарных противоположностей»).

1. ограниченное – неограниченное
2. нечетное – четное
3. единое – многое
4. правое – левое
5. мужское – женское
6. неподвижное – движущееся
7. прямое – кривое



8. свет – тьма
9. добро – зло
10. квадрат – прямоугольник

Еще известны так называемые три вида чисел:

«Квадратные числа» (получаемые через сложение нечетных чисел)  $1 + 3 = 4 = 2^2 = 1 + 3 + 5 = 9 = 3^2$  и т. д.

«Прямоугольные числа» (сложение четных)  $2 + 4 = 6 = 2 \cdot 3$   
 $+ 4 + 6 = 12 = 3 \cdot 4$

«Треугольные числа» (сложение по порядку четных и нечетных)  $1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$

Пифагорейцам же принадлежит учение о средних величинах:

Арифметическое среднее  $a - c = c - b$  ( $\frac{a+b}{2}$ )


Геометрическое среднее  $a : c = c : b$

Гармоническое среднее  $(a - b) : (b - c) = a : c$  ( $\frac{2ab}{a+b}$ )

Из чисел же выводятся пространственные фигуры:

1 – число точки  (точка)

2 – число линии  (линия)

3 – число поверхности  (поверхность)

4 – число тела  (тело)

В дальнейшем учение о числах стало основой развития математического знания не только у самих пифагорейцев, но повлияло также на формирование собственно математического знания.

Космологические взгляды пифагорейцев можно назвать «гелиоцентрическими». Они полагали, что в центре вселенной находится «единое», или «центральный огонь», притягивающий к себе близкие ему части «неограниченного», тем самым ограничивая их. Вокруг этого огня движутся все планеты, включая и Землю. Чтобы все небесные тела равнялись числу 10, то есть соответствовали принципу совершенства, пифагорейцы

«вводили» еще одно небесное тело между Землей и центральным огнем – планету «*антихтон*» («антиземлю»). Принцип гармонии являлся нематериальным «осевым» принципом мироздания (космоса), организующим началом не только движения планет, но также порядка музыкального ряда и души человека.

### **Элейская школа**

Ксенофан из Колофона (570 – 480 до н. э.) считается основателем элейской философии. Будучи уроженцем Ионии, позже переселяется в южную Италию. Прославился как странствующий поэт. Путешествуя долгие годы по греческим городам-государствам, обосновался окончательно в южно-италийском городе Элея (от названия этого города и происходит название школы). В качестве поэта, рапсода, сказителя он воспел в своих поэмах основание города Колофона и колонизацию Элеи.

По свидетельству Теофраста, Ксенофан, как и Пифагор, был учеником Анаксимандра. Его поэма «О природе» содержит не только философские идеи, но содержит также критику политеизма и теогонии, антропоморфизма античной мифологии, имевших место в поэмах Гомера и Гесиода.

Философские взгляды Ксенофана можно назвать пантеистическими, поскольку он отождествляет Бога и мир (природу). Этот Бог (*theos*) никоим образом не сравним с человеком – ни по виду, ни по способу существования и воздействия на вещи. Кроме того, что Бог тождественен космосу, по словам Ксенофана, он «со смертными не сравним ни по виду, ни по мыслям», он «весь зрение, весь слух, весь мысль», он «без труда господствует над всем силой своей мысли».

Итак, Бог (Единое) Ксенофана: не антропоморфен, вечен, неизменен, неподвижен, воздействует на мир лишь своей мыслью, занимает абсолютно всё мировое пространство и по форме шарообразен.

Космологические взгляды Ксенофана вкратце таковы: 1) земля образовалась из океана и через определенные периоды вновь погружается в океан; 2) солнце и звезды представляют собой скопление пылающего пара и образуются ежедневно; 3) после того, как земля исчезает в морской пучине, вместе с нею

гибнет и всё человечество, когда она вновь возникает, то вновь появляются на ней люди.

Ксенофан скептически относился к данным органов чувств и потому утверждал ограниченность человеческого познания. Позднее его считали предшественником античного скепсиса. Однако его онтология и космогония противоречат такой интерпретации.

Парменид из Элеи (540 – 480 до н. э.) является в полном смысле основателем элейской школы. На формирование его философских взглядов, несомненно, повлиял и Ксенофан и пифагорейцы. Фрагменты философской поэмы «О природе» дают развернутое представление о его взглядах. В прологе Парменид повествует о том, как он, благодаря богине (Thea), наставлявшей его в истине, совершил некое «метафизическое» путешествие. Ему было дано познать фундаментальное различие «божественного пути» и «людской тропы». «Колесница» с Парменидом, запряженная «многоумными конями», прибывает к «вратам Дня и Ночи», где его и встречает Богиня (Thea, Дике, богиня правосудия и возмездия). Она приказывает Пармениду воздерживаться от всякого «верхоглядства» и любых «авторитарных» влияний и опираться в своих суждениях только на разум (*logos*).

То, что сверхчувственно является разуму Парменида, и есть «бытие», а его самой фундаментальной характеристикой является то, что оно «существует». Отсюда и основополагающий тезис всей последующей европейской метафизической традиции: «Бытие – есть». Бытие – как то, что существует, противоположно абсолютным образом небытию, которое не существует. «Только существующее есть, несуществующего – нет, и оно, поэтому не может быть мыслимо», – утверждает Парменид.

Именно из этого ключевого тезиса и выводятся все главные положения его философии. Основные характеристики онтологии Парменида таковы:

- нельзя сказать, что оно (бытие) было или будет, оно всегда актуально, всегда настоящее;
- бытие неделимо;

- бытие («существующее») не может начаться или прекратиться, так как не происходит из несуществующего и не может стать несуществующим;

- бытие всюду в равной мере есть то, что оно есть, и нет ничего такого, что могло бы его разделить;

- бытие неподвижно, то есть оно в себе самом завершено, тождественно самому себе;

- бытие является абсолютно круглым совершенным шаром, простирающимся равномерно во все стороны от центра;

- бытие тождественно мышлению, собственно оно и есть само мышление, «мышление и бытие одно и то же», «одно и то же мысль и предмет мысли», «и слово, и мысль бытием должны быть».

*Эпистемология* Парменида непосредственно связана с его онтологией:

а) ощущение и мышление являются противоположными полюсами знания о мире, и если с ощущениями связаны только недостоверные, обманчивые, противоречивые мнения (*doxa*), то истина (*aletheia*) может быть постигнута только разумом (*logos*);

б) чувства имеют дело с бесконечным количеством возникающих, изменяющихся и исчезающих вещей, а изменение есть источник всякого заблуждения;

в) разум же непосредственно может познавать неизменное, единое, само себе тождественное бытие, то есть истинное бытие.

Космологические представления Парменида несут на себе отпечаток милетской космологии. Причем он в своих взглядах на устройство космоса признаёт их «доксическую» (случайную, сомнительную, недостоверную) природу, ссылаясь при этом на «мнения людей». Учение о космосе и мире пронизано архаическими мотивами мифопоэтической эпохи.

В основе всех космических трансформаций находится фундаментальное противостояние «светлого дня» и «ночи» («тьмы»), то есть чего-то неясного, тяжелого, холодного, также называемого Парменидом «землей». Первопринцип огня, безусловно, деятелен и активен, противоположный ему принцип пассивен и страдателен. Противоречивое взаимодействие этих первоэлементов, регулируемое Богиней и ею направляемое,

становится предпосылкой дальнейшего структурирования космоса, включая образование земли, небесных сфер, возникновение людей из земного ила.

Зенон из Элеи (490 – 430 до н. э.), ученик Парменида, героически погиб во время неудачно завершившегося восстания против тирана. Он пользовался большим уважением у таких философов, как Платон и Аристотель, причем последний считал, что именно Зенону принадлежит открытие диалектического метода. Этот метод был основан на столкновении двух диаметрально противоположных мнений, одно из которых выражало чувственно-эмпирический модус знания, а другое – рациональную точку зрения.

Благодаря этому приему он создал несколько десятков апорий (*aporia*, греч. – затруднение, недоумение), то есть трудноразрешимых проблем, на первый взгляд непреодолимых логических затруднений. Апории Зенона были направлены «против движения», посредством обнаружения радикальных противоречий, содержащихся в понятиях движения, пространства и времени.

Если упростить позицию Зенона, то окажется, что одна группа апорий направлена против допущения множественности вещей, а другая – против существования движения.

Опровергая тезис о множественности, он утверждает, что в случае, если многое действительно существует, то существующее должно быть как бесконечно великим, так и бесконечно малым. Бесконечно малым – потому что перед каждой такой единицей должна бы была находиться другая, причем на некотором (хотя бы и минимальном) расстоянии от нее, однако точно так должно обстоять дело и с последней единицей.

Опровергая тезис о существовании движения, он показывает, что для того, чтобы пройти определенный пространственный участок, тело должно пройти хотя бы половину этого участка, но для этого этому телу нужно было бы пройти половину этой половины, и так далее. Иными словами, в течение ограниченного количества времени тело должно было бы пройти безграничное количество пространств. А это невозможно.

Не одним только философам известны его парадоксальные апории: «Дихотомия», «Летящая стрела», «Ахилл и черепаха». До сих пор философы, логики, математики не могут дать однозначных решений проблем, поставленных древнегреческим мыслителем две с половиной тысячи лет тому назад.

С помощью выявленных им парадоксов Зенон защищал основные философские положения своего учителя Парменида (тезисы об отсутствии движения и множественности вещей). Помимо этого он дал толчок развитию диалектического мышления и нетривиально начал многовековую дискуссию относительно онтологического статуса таких фундаментальных философских понятий, как движение, пространство и время.

Мелисс Самосский (V в. до н. э.) также был учеником Парменида. В целом Мелисс следовал основным положениям своего учителя относительно «единого» и его существования, утверждая, что вечность, неуничтожимость и неподвижность являются фундаментальными характеристиками существующего, то есть доказывал единство и неделимость бытия.

Следуя Пармениду, Мелисс полностью отвергал всякую возможность достоверного чувственного познания вследствие его противоречивости и фиксации на преходящих, изменчивых качествах вещей. Единственным принципиальным отличием от философских положений великого учителя было то, что, согласно Мелиссу, бытие является бесконечно протяженным, беспредельным (а не «шарообразным», как у Парменида).

Главная заслуга элеатов заключалась в том, что впервые в доксографической традиции они со всей определенностью разграничили «подлинное бытие» (неизменное, неподвижное, единое и умопостигаемое) и «неподлинное бытие» (изменчивое, подвижное, чувственно воспринимаемое). Философы элейской школы выделили и значительно прояснили фундаментальную проблему онтологии. Они показали, что существует «мнение о бытии» (*doxa*), которое «дано нам в ощущении, фиксируется нами», бытие иллюзорное и неистинное, принимаемое большинством людей за само бытие. Но есть «истинное бытие», не фиксируемое чувствами, но лишь умопостигаемое. Элеаты

впервые обосновали тезис о том, что чувственное познание ложно, а рассудочное – истинно.

### Гераклит

Гераклит Эфесский, или Гераклит Тёмный (520 – 460 гг. до н. э.), также иониец, происходил из древнего жреческого рода, в своё время он был эфесским басилевсом (царем-жрецом). Традиция приписывает ему ряд сочинений, из которых наиболее достоверны «Музы» и «О природе». Философская глубина и загадочность высказываний (сохранилось около 150 фрагментов) дали повод еще в древности дать ему имя «темный» (*skoteinos*), поэтому в истории философии он известен также под именем «Гераклит Темный».

Стиль произведений Гераклита весьма своеобразен. Ему присущи: афористичность (образность и краткость), парадоксальность, эзотеричность, профетизм (пророческий, оракульский, жреческий стиль изложения мыслей), патетика, ритмичность и метафизическая многозначность, использование словесных формул. Истоки символично-метафорического языка, с помощью которого он изъяснялся, кроются, по всей видимости, в традициях греческих мистерий, египетской культовой теологии. Кроме того, Гераклит не был ничьим учеником, поэтому обнаружить какие-либо внешние влияния в его сочинениях затруднительно.

В отличие от милетцев, у Гераклита практически отсутствует интерес к натурфилософской проблематике (описанию и систематизации видимых физических явлений). Хотя определенную тематическую связь со школой Фалеса можно проследить, интерпретируя гераклитовское понятие-символ – «огонь» (*pur*). По словам философа, «этот мир, единый для всех, никто не сотворил ни из богов, ни из людей; он всегда был, есть и будет, вечно живущий огонь» [фрагмент 20]. Огонь Гераклита, как один из четырех первоэлементов-стихий, не может «претендовать» на статус первоосновы, архе, поскольку в его философии есть другое первоначало – «логос» (*logos*). К тому же его первоогонь, очевидно, не тождественен видимому огню (физическому огню). Иногда Гераклит называет огонь «дыханием» (*psyhe*), иногда

«испарением». Во всяком случае, в какой-то момент из огня начинают возникать конкретные вещи, и через некоторое время вновь в него возвращаются. «Всё обменивается на огонь, а огонь на всё, как товары на золото, а золото на товары» [фр. 22]. Этот «метафизически-алхимический» процесс бесконечных трансмутаций вечен и цикличен, обусловлен наличием тотальных противоположностей.

Всеобщим принципом взаимодействия вещей и стихий в мире оказывается «борьба» (*polemos*), «война», безначальная и бесконечная. «Борьба есть закон мира, отец и царь всего» [фр. 62]. Любая вещь содержит в себе противоположности, которые не могут существовать друг без друга и в то же самое время находятся в состоянии бесконечной «войны» друг с другом. Взаимодействие противоположностей является основой гармонии, присущей миру.

Если «субстратным» (материально-вещным) первоначалом можно считать огонь, то «сущностным» (нематериальным) первоначалом у Гераклита оказывается «логос». Это слово многозначно, может быть понято лишь в контексте гераклитовского учения как «слово», «речь», «мысль», «объективный закон», «мировой разум», «закон движения», «пропорция». Сам Гераклит иногда заменяет слово «логос» такими синонимичными выражениями: «всеобщий мировой порядок» (*kosmos*), «мысль (*gnome*) правящая во всем», «единая мудрость» (*to sophon*), «всеобщий закон» (*nomos*).

Кроме того, понятие логос употребляется часто в ряду таких метафор: «молния», «свет, никогда не заходящий», «скрытая гармония», «вечность», «судьба», «Бог», «правда», «Зевс».

Если реконструировать фундаментальные положения философии Гераклита, то резюмируем следующую систему взглядов:

- Есть лишь единое сущее, внешне являющееся в многообразии вещей и явлений.
- Мировой процесс носит закономерный характер (очевидна тенденция к образованию представления о «законе природы»).



- Все, на первый взгляд статичные, состояния в мире являются относительными. Это гипотеза абсолютного релятивизма, сводимая к широко известной фразе «все течет, все изменяется», хотя некоторые исследователи полагают, что это высказывание принадлежит не Гераклиту, а его последователю Кратилу.

- Логос представляет собой, по существу, первое философское понятие в европейской философии, поскольку является не образно-символическим, а рациональным.

- Вселенские процессы организованы благодаря некоему ритму, пронизывающему как микрокосмос (человека и соразмерный ему горизонт бытия), так и макрокосмос (Космос, Мировой год и мировые пожары, периодически повторяющиеся каждые 10 000 лет).

Антропологические и морально-этические взгляды Гераклита, а также его взгляды на общество являются логическим продолжением его онтологии, с присущим ему аристократическим традиционализмом и принципом «арете». Высшими добродетелями являются: сила, доблесть, мужество, знание и уважение к закону, существующему в космосе и полисе.

#### Эмпедокл

Эмпедокл из Акраганта (490 – 430 гг. до н. э.) активно занимался политической деятельностью, обладал выдающимся даром красноречия, был известен как врач и пророк. Его смерть покрыта тайной. Согласно легенде, он бросился в кратер вулкана Этны.

Эмпедоклу принадлежат сочинения «О природе», «Очищения» (дошла лишь 1/10 часть его произведений). На его учение оказали влияние предшествующие философские традиции:

- натурфилософия (ионийского типа);
- орфико-пифагорейское учение о душе;
- идеи элеатов относительно сущности бытия.

Согласно Эмпедоклу, шарообразный (сфероподобный) космос изначально состоит из четырех элементов – стихий (*stoicheia*). Огонь, воздух, вода, земля – это «корни всех вещей» (*rhizomata*),

каждая стихия находится в символической связи с божествами греческого пантеона: Зевсом, Айдонеем, Нестидой, Герой – силами высшего порядка. Все вещи и другие вещества, включая органические, образуются из сочетания этих четырех стихий, взятых в определенной пропорции.

Трудно различить онтологию и космогонию Эмпедокла. Здесь идеи элеатов синкретично соединяются с натурфилософией милетцев. Вселенная разворачивается, а затем вновь приходит к первоначальному состоянию, проходя четыре цикла.

1) Вначале мир представляет собой недвижимый космос, в котором всё подчиняется трансцендентальному космическому началу, называемому Эмпедоклом «любовью» (*philotes*), удерживающей все элементы в состоянии единства и слитности.

2) Затем мир начинает дезинтегрироваться под влиянием другого трансцендентального начала, «ненависти» или «вражды» (*neikos*), вытесняющей принцип любви к периферии «шарообразного бытия-космоса», следствием чего оказывается разделение разнородных элементов и объединение однородных.

3) После завершения этого цикла мир снова оказывается под доминирующим началом «любви». Однородные элементы разъединяются, а разнородные соединяются, образуя многосоставные вещи.

4) И, наконец, в последнем цикле мир снова лишается всей сложности и многообразия под воздействием возвращения «ненависти».

Эти циклы повторяются бесконечно. Космогония Эмпедокла дополняется зоогонией (теорией возникновения жизни) и антропогонией (теорией возникновения человека).

Согласно Эмпедоклу, растения и животные появились непосредственно из земли. Но, влекомые «любовью» и преодолевая дезинтегрирующую силу «ненависти», живые организмы прошли ряды последовательных циклов своей биологической «сборки»:

а) сначала из земли возникли отдельные органы и части тел, сохраняя свою автономность и несоединимость с другими частями;

б) на следующем этапе «зоогенеза» эти части, и органы соединяются, производя чудовищные, монструозные существа;

с) затем возникают странные существа с двумя головами и восемью конечностями, не способные к размножению, так называемые «андрогины» трёх типов (соединение двух мужских тел, двух женских тел; мужского и женского тел);

д) наконец, возникают уже животные и люди современного типа.

Оригинальную философему «андрогинности» Платон использовал для интерпретации теории любви (Эроса) в диалоге «Пир».

Иногда Эмпедокла называют первым «учёным-эволюционистом», однако это далеко не так. В его зоогонии каждая органическая форма возникает из земли, а не от предшествующей органической формы, как в теории эволюции Дарвина. Тем не менее, его квазиэволюционное учение представляет собой несомненный интерес для изучения истории генерирования научных идей.

Несмотря на свои космогонические и зоо-антропогонические гипотезы, Эмпедокл вслед за Парменидом утверждает безусловный приоритет разумного, рационально постижимого бытия (природы) над неподлинным (изменчивым), чувственным бытием.

### **Анаксагор**

Анаксагор из Клазомен (500 – 428 гг. до н. э.) прославился не только как философ, но был также выдающимся математиком. Переселившись в Афины около 462 г. до н. э., будучи близок кругу Перикла, он стал по существу основателем афинской философской школы. Ему принадлежит сочинение «О природе» (уцелело лишь 20 фрагментов). На его философию повлияли учения Парменида, Эмпедокла и атомиста Левкиппа.

Основные положения его учения о бытии таковы:

1. Ни возникновение, ни уничтожение не могут быть мыслимыми, бытие вечно и равно себе.

2. Всякое возникновение есть лишь соединение «семян вещей» (*spermata, chremata*), позже у Аристотеля и

перипатетиков они именуется как «гомеомерии», «подобочастные».

3. Всякое уничтожение есть разделение первовещества.

4. Первопричиной и законообразующим принципом соединения, разъединения и упорядочивания «семян вещей» является «нус» (*nous*), разумно-духовная первооснова мира.

Мельчайшие частицы первовещества представляют собой совершенно аморфную массу, и лишь нус (*nous*), создавая круговращательное движение, придает ускорение и направление всем процессам. Он «сепарирует» и упорядочивает изначально хаотичную массу первосемян, позволяя им соединяться вместе по принципу «подобное с подобным».

Космогонические взгляды Анаксагора:

1. Космос имеет форму сферы (греч. *sphairos* – шар).

2. Все первосемена смешаны, неупорядоченны и неподвижны.

3. Нус, будучи невещественной внешней силой, по отношению к первовеществу, благодаря «перволотчку» (позже эта идея используется Аристотелем и затем деистами XVII века) создаёт круговое движение в определенной точке мира.

4. Постепенно движение становится тотальным, охватывая Вселенную, разделяя ее на две части:

а) теплое, сухое, светлое, тонкое отдаляется к внешней окружности космоса, пребывая в качестве «эфира»;

б) холодное, сырое, темное, плотное собирается в середине космоса, вблизи от Земли, становясь «аэром» (воздух, пар, туман);

с) тем не менее «всё пребывает во всём», всюду (неважно, в каком количестве) находятся частицы всего.

Первосемена: неуничтожимы, бесконечно малы, бесконечно делимы, вечны (нечто «невозникшее»), качественно определены («семена» кости, мяса, золота и проч.). Нус ни с чем не смешан, существует сам для себя, тончайший и чистейший из всех вещей.

Учение Анаксагора о нусе, как и учение Гераклита о логосе, стало определяющим для последующей философской традиции. «Перводвигатель» Аристотеля имеет своим онтологическим прообразом Нус Анаксагора. Возникло представление о существовании идеального, активного, самотождественного,

творческого рационального начала в противоположность пассивному, материальному, изменчивому, вещественному. Первое – умопостигаемо, предмет теории, второе – лишь чувственно-воспринимаемо, предмет наших ощущений.

### Демокрит

Демокрит из Абдер (460 – 371 гг. до н. э.) – наиболее известный представитель античного атомизма, ученик Левкиппа, друг Гиппократата. Из более чем 70 работ сохранилось лишь около 300 фрагментов. Он также был известен как естествоиспытатель и путешественник.

Согласно Демокриту, есть лишь атомы и пустота, благодаря которой есть возможность существования вещей отдельно друг от друга; пустота создаёт возможность движения атомов. Ключевым понятием Демокрита является «атом» (*athomos*, греч. неделимый, латинская калька – *individuum*, откуда «неделимый», т. е., «индивидуальный»). Иногда Демокрит именуется атомы «плотными телами» (*nasta*). Несмотря на кардинальную противоположность тезису Парменида о том, что бытие неделимо, неподвижно и целостно, а пустоты (как несуществующего) нет, Демокрит утверждает, что атомы тождественны по своим характеристикам бытию, но как бы расщепленному и «распыленному» в бесконечно пустом пространстве.

Атомы обладают следующими характеристиками:

- 1) мельчайшие неделимые тела;
- 2) в отдельности не могут быть восприняты органами чувств;
- 3) они не произошли, но существуют вечно;
- 4) не обладают никакими качествами, отличаясь лишь формой, величиной и расположением в пространстве;
- 5) атомов бесконечное множество;
- 6) они могут изменять свое местоположение, то есть находиться в движении.

Пустота существует как между атомами, так и между вещами. Чем больше пустот в каком-либо теле, тем оно легче. Движение атомов и тел (а все тела состоят из атомов) представляет собой своего рода механический процесс, в основе которого лежат такие

простейшие движения, как «давление» и «толчок». Основное направление движения – падение атомов. Падающие атомы ударяют другие, и те по различным траекториям разлетаются в разные стороны, в свою очередь, сталкиваясь с другими атомами и т. д.

*Антропология.* Душа человека, как считал Демокрит, «телесна», так как состоит из тонких, гладких и круглых «огненных» атомов. После смерти атомы души рассеиваются. Восприятие человека основано на том, что из вещей выделяются определённые «образы» (эйдолы) и проникают в душу, соединяясь с однородными им атомами, находящимися в нас.

*Космология.* Утверждается принцип существования бесчисленных миров. Демокрит полагает, что наш мир (бесконечный и вечный) является одним из этих миров. Через две тысячи лет эта идея будет развита Лейбницем. Земля, как считал Демокрит, подобна круглой плоскости, парящей в космическом пространстве. Как и Эмпедокл, он полагал, что все живые существа, в том числе и человек, происходят из земного ила. Влияние атомизма на последующую философию, и в особенности на натурфилософскую традицию, весьма велико, оно очевидно даже для такой науки, как физика.

Антропологические импликации термина «атом». Этимологическое «эхо» основного понятия – «атом» («*a-thomos*», то есть «не-делимый») позже, в латинской гуманитарной традиции, использовалось в сугубо антропологическом контексте. Слово *individuum*, то есть «не-делимый», следовательно, «целостный» использовалось для обозначения человека в его «атомарности», «индивидуальности», как автономного, независимого и свободного в своих действиях субъекта.

Наиболее известными последователями Демокрита в античности были: Метродор из Хиоса, Анаксарх, Эпикур, Лукреций Кар.

### Софисты

На территории Греции и её многочисленных колоний в V и IV вв. до н. э. плюрализм в сфере философии достиг своего апогея, т. е. «мнение» (*doxa*) стало доминирующей формой общественно-

политической деятельности. Остроумие и парадокс ценились выше, чем доказательность и логическая аргументация. Разнообразие и взаимная противоречивость философских теорий, начиная от милетской натурфилософии до атомизма Демокрита привели к тому, что возникла спонтанная, но естественная скептическая реакция на сосуществование множества логически необоснованных точек зрения относительно бытия, познания, космоса, природы, общества и человека.

Видимо, еще более важным фактором изменения философской ситуации стало то, что жизнь греческих полисов после завершения войн с персами стала весьма интенсивной как в экономическом, так и в политическом плане. Особенно это коснулось правовой деятельности. Фактически любой гражданин греческого полиса, так или иначе, постоянно вступал в гражданский и юридический диалог с согражданами и должен был аргументированно доказать свою правоту.

Софисты апеллировали, не только обращаясь к традиции, авторитету великих предков, подтверждая истинность своих взглядов, но опираясь на знание риторики (искусство красноречия) и эристики. А это невозможно было сделать квалифицированно без использования логической аргументации и критических рассуждений, опровергающих речи оппонентов. Появились «эксперты», чье знание и в большей степени талант и искусность в то время оказались весьма востребованы.

Уже к середине пятого века необходимость в «учителях мудрости», софистах (а именно так они сами себя и называли, *sophoi, sophistai*, т. е. «мудрецы») была настолько велика, что они за обучение «мудрости» требовали значительную по тем временам плату, чего прежде даже не пытался делать ни один философ.

С историко-философской точки зрения наиболее интересен первый период, так называемая «старшая софистика». Основные ее представители: Протагор (490 до н. э. – 420 до н. э.), Горгий (480 до н. э. – 380 до н. э.), Гиппий (ок. 400 до н. э.), Продик (младший современник Протагора), Критий (460 до н. э. – 403 до н. э.), Антифонт (V в. до н. э.).

Отличительной особенностью софистики был радикальный релятивизм (утверждение о том, что истина относительна, а потому все теоретические подходы равноправны и имеют право на существование). Одной из причин этого было сравнительное изучение софистами конституций и законов в различных полисах, демонстрирующее реальное многообразие равносильных точек зрения на одну и ту же проблему. Все философские изыскания софистов, так или иначе, вращались вокруг проблемы соотношения: «*physis*» (природа) – «*nomos*» (закон) и симметричной ей проблемы «фисис» – «тесис».

Под понятием «фисис», то есть «природа», подразумевалась совокупность неких незыблемых правил и норм поведения и коммуникации, существующих якобы изначально, «природно», в то время как «номос» и «тесис» выражали законы и установления, создаваемые произвольно людьми. Софисты в различных вариациях доказательств утверждали, что все морально-этические нормы в известной степени произвольны, они конвенциональны, ибо устанавливаются людьми и ими же отменяются, изменяются или заменяются.

В философском положении Протагора «Человек есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, а несуществующих, что они не существуют» концентрированным образом выражен релятивистский тезис об относительности истины, утверждение о «личностном её производстве», субъективности, произвольности, ситуативности и антропологической её природе. В этом рассуждении явно присутствует влияние философии Гераклита с утверждением постоянной изменчивости как самих вещей, так и восприятий этих вещей. Из тезиса Протагора следовал следующий вывод: любое положение можно доказывать и опровергать с помощью одинаково сильных доводов. Это сделал Горгий. Он доказывал, что:

1. Ничего нет.
2. Если бы нечто и существовало, то для нас оно было бы непознаваемо.



3. Если бы нечто и было бы познано, то знание об этом нельзя было бы передать другим людям.

Такие и тому подобные парадоксальные рассуждения софистов вызывали восхищение у многих слушателей. Но не у всех. Сократ, Платон и Аристотель системно и углублённо критиковали софистические тезисы и методы доказательств. Аристотель написал даже академический труд, посвященный этой теме («О софистических опровержениях»). Софистическое отречение от принципов объективного знания и установление в качестве главного методологического принципа – эристики, предполагающей не получение научного или доказательного убеждения, но лишь стремление вызвать замешательство, смущение и капитуляцию собеседника любым путем, вызывало у Сократа, Платона и Аристотеля неприятие софистики в целом. В работах Платона и Аристотеля «эристик» и «софист» – понятия тождественные и употребляются с негативной окраской.

Тем не менее, именно благодаря деятельности софистов греки добились интеллектуального пробуждения радикальной философской рефлексии, пересмотра предшествующих философских традиций и появления феномена «греческого Просвещения». Софисты имеют большие заслуги в области воспитания самостоятельного, критического способа мышления. Они способствовали формированию независимых, неавторитарных суждений, возрастанию роли риторики и свободной дискуссии, оттачиванию системы доказательств у греков.

Значителен также вклад софистов в философию языка; усовершенствование техники речи; создание традиции философских исследований (Фразимах); уточнение научной терминологии и зарождение лексических исследований; выделение синонимов (Продик); выявление трех родов имен существительных, времен глаголов, видов предложений (Протагор).

Однако наибольшее влияние оказала софистика на формирование философско-этической, антропологической проблематики («поворот к человеку») и обоснование утилитарно-этического нигилизма.

### Вопросы для контроля

1. Кто такие «семь мудрецов» и какова их роль в формировании греческой философии?
2. Каковы особенности ионийской философии?
3. Что такое «натурфилософия»?
4. Каковы основоположения представителей милетской школы философии?
5. Кто такой Пифагор и каковы отличительные черты философии пифагореизма?
6. Кто такие «акусматики» и «математики»?
7. Кто является представителем элейской школы и как изменяется трактовка «бытия» на протяжении существования философии элеатов?
8. Что представляет собой учение Гераклита о «логосе»?
9. В чём специфика онтологии Эмпедокла, сравнительно с учением элеатов?
10. Чем отличается понятие «Ум» (Нус) Анаксагора от понятия «логос» у Гераклита?
11. Чем отличается учение Демокрита об атомах и пустоте от натурфилософских представлений милетцев относительно «первоэлементов» (стихий)?
12. Кто такие софисты и какова их роль в формировании критической рефлексии в рамках греческой философии?



## КЛАССИЧЕСКИЙ ПЕРИОД ГРЕЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ



Сократ



Школы Сократа



Платон



Античный платонизм. Древняя Академия



Аристотель



Перипатетики

### Ключевые слова

*алетейа*

*дианойя*

*докса*

*метафизика*

*морфе*

*ноэзисойсия*

*поэсис*

*праксис*

*псюхе*

*сома*

*софиясофросине*

*фронезис*

*эйдос*

*энергия*

*эпистеме*

*эстетизис*

## Сократ

Сократ (470 – 399 гг. до н. э.) – афинский философ, один из наиболее известных мыслителей в мировой истории. Хотя он был автором, «который ничего не писал», как метко выразился Фридрих Ницше, его можно по праву считать отцом афинской школы философии, создателем антропологии и критического способа мышления. Сократ заново тематизировал философский поиск, сделав основным предметом философии не природу и космос, а человека и основания морали. Он создал новый способ «диалогического мышления» и предложил «вопрошание» как метод познания, вместо предъявления «списка ответов», как это было у досократиков. Противоречивую и трагическую фигуру великого греческого философа мы видим в произведениях его учеников (Платона и Ксенофонта), а также в комедии Аристофана «Облака».

Первоначально, будучи учеником софистов, Сократ усвоил метод свободной бескомпромиссной дискуссии и критического отношения к любым высказываниям, будь то философствование, проблемы морально-этического выбора или рассуждения о природе красоты. Но довольно скоро он осуществляет свой эпохальный эпистемологический поворот, выступая как против «доксы» (разногласия индивидуальных мнений), так против релятивизма софистов. Согласно Сократу, подлинное, истинное знание достижимо, и оно основано на знании принципа блага. То есть истинное знание всегда добродетельно, а добродетель всегда истинна. Афинский философ пытается, вопреки учениям софистов о принципиальной относительности истины, установить объективную систему философского знания, построенную на логически обоснованных рассуждениях.

Если философы-доксографы занимались натурфилософией и космологией, то Сократ пытается разработать основания теории познания, «эпистемологии», для обоснования самого знания. В центре его внимания следующие проблемы: Каковы условия существования истины? Каковы условия получения объективного знания? Каков способ образования общих понятий? С этими

поисками связаны и некоторые парадоксальные афористические высказывания философа: «Познай самого себя», «Я знаю только то, что ничего не знаю».

Одной из главных причин невозможности продуктивного познания, самопознания и самосовершенствования афинский философ считал наличие акразии. Согласно Сократу, акразия (*akrasia*) – это буквально «скверная смесь», свидетельство несдержанности эмоций, желаний или слабости воли. Это совокупность условий, в которых люди действуют противоречиво и непоследовательно, полагая, что они обладают абсолютно правильным знанием относительно правоты своих действий. Сократ считал, что добродетельные поступки происходят из непосредственного усмотрения блага (добра), то есть вопреки «акразическому» воздействию.

Сократ известен также изобретением оригинального метода выявления истины, который он называет «майевтикой» («искусство повивальной бабки»). У Сократа это что-то вроде «родовспоможения» при отыскании истины. В отличие от других, более ранних философов, он не пытается предъявить истину в готовом виде, но всегда медленно и терпеливо «извлекает» её из сознания собеседника, посредством диалога со своими оппонентами, сталкивая одно мнение с противоположным. Философ использует парадокс и иронию, диалектику, дедукцию, риторику в форме лукаво-наивного вопрошания. Все эти средства нужны для достижения главной цели – обнаружения объективных, незыблемых, истинных оснований знания, бытия, блага, человеческого достоинства.

Реконструкция философии Сократа затруднена тем, что, как говорилось выше, он принципиально не писал философских текстов. Наиболее полное представление о его взглядах можно получить, изучая тексты Платона. Основная проблема заключается в том, что Сократ и Платон были конгениальны, поэтому очевидным образом отделить философию Сократа от философии Платона (особенно раннего и среднего периодов) на концептуальном уровне затруднительно.

Критическое мышление Сократа, преодолевая извечные предрассудки традиционного общества, в конечном счете подрывало авторитет и власть. Это не могло не вызвать негативной реакции со стороны власти имущих, охранявших общественные институты, мифологию и ритуалы афинского общества.

Мелет, Анит, Ликон обвинили Сократа в подрыве основ государственности и нравственности, в «совращении умов молодого поколения», презрении основ традиционной религии. Судебное решение было не в пользу Сократа. Его обвинители выиграли процесс, и Сократ решением суда был осуждён на смертную казнь. Он мужественно встретил несправедливый приговор, уклонившись от побега, подготовленного его друзьями и учениками. Великий греческий мудрец предпочёл подчиниться закону, пусть даже и несправедливому, и принял смерть с философским спокойствием, испив до дна чашу с ядом цикуты. Эти драматические события описаны в произведениях его лучшего ученика Платона «Апология Сократа» и «Федон».

Жизнь и смерть Сократа оказались знаковыми событиями не только для классической греческой философии, но и для европейской философии и мировой культуры в целом, показывая и предсказывая судьбу тех мыслителей, кто, подобно Сократу, имел мужество отказаться от конформизма, компромиссов, благополучия и самой жизни ради поисков истины.

После смерти Сократа его ученики: Евклид (Мегарская школа), Федон (Элидо-эретрейская школа), Аристипп (школа киренаиков), Антисфен (Киническая школа) и, наконец, Платон (Академическая школа, Академия) создали масштабное, разнообразное в интеллектуальном отношении движение, с оригинальной постановкой и разработкой метафизических, эпистемологических, антропологических, эстетических и этических проблем. При этом школы находились друг с другом в отношении острейшей и почти непримиримой идейной борьбы.

### **Школы Сократа**

Среди многочисленных последователей Сократа оказалось много таких, кто усвоил не столько теории, сколько дух его учения,

развивая морально-этическое направление сократической философии.

1. Основатель Мегарской школы – Евклид из Мегар. После него руководителями школы были Эвбулид, Диодор, Стилпон и другие, сосредоточившие внимание на сократовском учении о понятиях. Евклид утверждал, что материальный, чувственно-воспринимаемый мир нельзя считать существующим (сходно с тезисом Платона о том, что «материя» есть «небытие» (*teon*)). Согласно мегарцам, познавать нужно и возможно лишь нетелесную, неизменную, умопостигаемую сущность вещей (*asomata eide*). Они полагали, что действительно существующее – едино, умопостигаемо, неизменно, тождественно себе и является благом (центральное понятие в философии Сократа). В их философии сосуществовали положения философии Сократа и элеатов, а в качестве методов доказательства они предпочитали софистику и эристику.

2. Федон из Элиды (участник диалога «Федон» Платона) основал Элидо-эритрейскую школу. Впоследствии Мосх, Анхипил и Менедем из Эритреи попытались соединить методологические принципы мегарцев с учением о добродетели, но на основе кинической моральной философии. Кроме того, они старались использовать также элементы диалектики.

3. Антисфен из Афин стал основателем так называемой Кинической школы. Это наиболее известная в истории философии школа Сократа. Она была названа кинической (от греч. *kynikos* – лат. *cinic*, впоследствии – «циник», «цинизм»), возможно, потому, что Антисфен открыл ее в афинской гимназии Киносарг. По другой версии, её название связано со стилем жизни и деятельности киников. Их образ жизни отличался своим эпатажным характером, вызывающими формами натурализма в поведении, что сближало их в некоторых отношениях с поведением животных, в частности, собак (*kyon*), откуда, может быть, и следует название философов – «киники». Высказывания и способ поведения представителей школы характеризовались современниками как скандальные и провокативные. Помимо

Антисфена широко известно имя и другого философа-киника, Диогена Синопского («бочка Диогена», «фонарь Диогена»).

Философия киников неотделима от способа их жизни. Они полагали, что лишь добродетель есть благо, и только порочность есть зло, остальное же безразлично. Образцом для подражания киников считался Геракл, чья жизнь представлялась киникам каждодневным подвигом. Антисфен и его последователи минимизировали теоретическую часть философии Сократа. Они сосредоточили свое внимание только на философии повседневности, моральной проблематике и антропологии. Моральные общепринятые нормы рассматривались ими в «негативном» плане. Ограничение потребностей, доведенное до крайности, полная независимость от внешнего мира с его соблазнами (Антисфен утверждал, что лучше уж сойти с ума, нежели наслаждаться), избегание всего порочного – таковы императивы «негативной этики» киников.

К сфере «позитивной этики» относился культ мудрости и нравственных упражнений, безразличие по отношению к наличию свободы и рабства. Свободным они считали того, кто внутренне свободен, и свободен не от людей, но прежде всего от себя самого, точнее, от своих желаний и страстей. Диоген довел до логического конца первоначальные принципы кинического мировоззрения. Он вел аскетическую, по сути нищенскую жизнь. Его жилище – «бочка Диогена», точнее, глиняный сосуд больших размеров. Ел он самую простую пищу, закаляя себя преодолением всяческих невзгод, несмотря на холод, жару и голод. Он принципиально отказался от семейной жизни, проповедовал принцип «общности жен» (пропагандируя промискуитет, сексуальную свободу), постоянно бросал вызов общественной нравственности, демонстративно осуществляя свои сексуальные и другие физиологические потребности. Бросая вызов античному «истеблишменту», он разоблачал ханжескую мораль «приличного общества». Киники противопоставили существующей традиционной культуре, говоря современным языком, «контркультуру», основанную на «естественности»,



«мудрости», «нонконформизме», иронии и нигилизме в самом широком смысле.

4. Аристипп из Кирены стал основателем Киренской школы, или школы Киренаиков. Она известна также под названием гедонистическая школа (*gedone*, греч., наслаждение, удовольствие). Киренаики сосредоточили свое внимание на этических основаниях существования удовольствия и способах его получения.

Ход их рассуждений был приблизительно следующим: всякое ощущение основано на принципе движения;

- ровное и спокойное движение вызывает чувство удовольствия;
- порывистое, бурное движение вызывает чувство неудовольствия;
- отсутствие движения не дает ни удовольствия, ни неудовольствия;
- удовольствие совпадает с добром, поэтому приемлемы лишь те поступки, которые приносят удовольствие.

Забегая вперед, отметим, что «удовольствие», к которому стремились киренаики, не похоже на спокойствие духа эпикурейцев. Ведь спокойствие духа – атараксия – сопровождается отсутствием волнений и ощущений. Для киренаиков существуют два типа наслаждений: телесные и философские, те и другие приближают к максимуму удовольствия – к блаженству. Но наслаждаться жизнью надо таким образом, чтобы не пасть жертвой своих желаний получать наслаждение. Необходимо владеть собой. Философия удовольствия помогает, согласно учению киренаиков, практически реализовать человеческие желания, избавляя от чрезмерности, а это есть одно из главных условий счастья. Культ наслаждений, как духовных, так и телесных, является в известной степени противоположностью этическим принципам Сократа. В дальнейшем радикализм учения об удовольствиях был смягчен у поздних киренаиков Феодора и Гегезия.

### Платон

Платон (427 – 347 гг. до н.э.) – самый известный и последовательный ученик Сократа, родоначальник античного идеализма, автор многочисленных художественно-философских произведений, написанных в форме диалогов. Главный их персонаж – Сократ, беседующий с учениками и другими философами на самые разные темы. В ходе философских дискуссий проявляются новые для греческой философии термины и понятия, обнаруживаются и обсуждаются «вечные вопросы», кристаллизуются фундаментальные философские идеи. В этих произведениях лучше всего представлен подлинно оригинальный и живой дух древнегреческой интеллектуальной культуры. Философия Платона имеет системный и энциклопедический характер, являясь классическим образцом подлинного философствования, на основе которого формировалась и продолжает формироваться мировая философская мысль.

Тексты Платона по форме диалогичны, содержательно представляют собой драматизированное изложение его собственных философских взглядов и принципов, которые Платон приписывает всегда своему учителю Сократу. В этих произведениях можно выделить несколько слоёв: повседневный, литературный, мифопоэтический, театрально-драматургический, философско-теоретический, эзотерический (магико-мистериальный). В ранних диалогах бывает весьма трудно отличить философские взгляды Сократа от взглядов собственно самого Платона. В поздних произведениях фигура Сократа становится всё более декоративной, «церемониальной».

Космологическая проблематика, которой избегал Сократ, оказалась необходимой для Платона, стремившегося к универсализму, включавшего в свою философскую систему космологию, онтологию, гносеологию, антропологию, социальную философию, этику, эстетику и философию образования. Творчество философа можно условно разделить на три периода.

К раннему периоду относятся, кроме прочих текстов, такие известные диалоги: «Протагор», «Критон», «Апология Сократа»,

«Горгий». Философские взгляды, изложенные в этих работах, несут яркий отпечаток философии Сократа и, видимо, наиболее адекватно отражают философские взгляды великого учителя. Они написаны приблизительно до 388 года до н. э., то есть до первой поездки Платона на Сицилию.

Во втором периоде были созданы, помимо прочего, широко известные диалоги «Федон», «Федр», «Пир», «Парменид», «Государство», где отчётливо прослеживается теоретический и терминологический сдвиг в сторону концептуальности и системности, а также выработан индивидуальный стиль и язык.

Третий период философской деятельности Платона отражен в диалогах «Софист», «Критий», «Тимей», «Законы». Для этого периода характерно уточнение философских позиций, космологическая проблематика, возрастание догматизма и отсутствие новых философских идей. Но и эти произведения также отмечены печатью гениальности афинского философа.

Несмотря на то, что каждое произведение Платона является завершённым произведением и в драматургическо-литературном и в философском отношении, всё же тематический и концептуальный анализ позволяет обнаружить «сквозные» темы его философствования. Философия Платона не является научно-академической по форме (его язык зачастую ближе к художественной прозе, насыщен яркими образами, метафорами, символами). Кроме того, многие тексты насыщены мифологическими сюжетами в качестве эвристических, объяснительных моделей. Тем не менее, его философия представляет собой целостную и стройную систему философского знания. Здесь уже достаточно ясно прослеживается основная проблематика классической европейской академической философии.

Можно во многих произведениях Платона тематизировать «онтологию», «эпистемологию» (теорию познания), «социальную философию», «философскую антропологию», «этику» и «эстетику». Но не нужно забывать, что в качестве вышеназванных дисциплин (разделов современного философского знания) терминологически (номинально) они

появились только в эпоху Нового времени, в основном в XVIII и в XIX веках. У античных философов эти специальные области философского знания тогда ещё не были обозначены, и их предметные границы были недостаточно чётко очерчены (их окончательная номинация и кафедральная институционализация завершится лишь в начале XX века).

Кроме определяющего влияния, которое оказал Сократ, другими источниками, повлиявшими на творчество Платона, были: представления о неизменном космическом начале – логосе и об изменчивости вещного мира Гераклита и Кратила, учение о числах пифагорейцев, философия элеатов – учение Парменида о бытии.

*Онтология.* Учение об идеях и материи – фундаментальная часть философии Платона. Как и Сократ, он мало интересовался натурфилософской проблематикой, природой (то есть «физикой», в терминологии досократовской философии). Однако в поздних диалогах («Тимей», «Государство») он разрабатывает свой оригинальный вариант космологии. Главными понятиями, с помощью которых выстраивается система онтологии, являются «*on ta*», то есть «бытие», «*me on*» – «небытие», «*hyle*» – «материя». Бытие и небытие – это два онтологических полюса, между которыми расположен мир вещей.

Бытие («подлинное бытие», мир идей) вечно, неизменно, абсолютно, умопостигаемо, непространственно, вечно, нематериально, то есть – идеально. Его противоположность – материальный мир, он преходящ, находится постоянно в процессе становления, чувственно воспринимаем. Материя состоит из четырёх первоэлементов: земли, воды, воздуха и огня. Если говорить в терминах мифологии, то на космологическом уровне символом материи является «хаос». Это абсолютная неопределённость и непредсказуемость, пугающая бесформенность. Соответственно существует иерархия, три онтологических уровня: 1) бесформенная материя; 2) видимый, физический, «оформленный», «вещный», изменчивый «мир-космос»; 3) эйдетический, неподвижный, неизменный, только

теоретически постигаемый «идеальный мир», находящийся вне времени и пространства, «утопос» («то, что не имеет места»).

Между миром идей и материей находится то, что Платон называет становлением, то есть мир вещей. Они материальны, но в то же время имеют некоторую определённую форму, посредством которой связаны с праформами, то есть – идеями. Любая форма вещи – результат воздействия какой-либо идеи. Здесь кроется главное противоречие системы Платона. В диалогах «Софист» и «Парменид» философ пытается устами Сократа решить парадокс взаимодействия и сосуществования совершенного мира идей и «ущербного», непроявленного материального мира.

Цель философского исследования для Платона заключается в том, чтобы познать истинный порядок умопостигаемого космоса. Первоосновой всего являются идеи, изначальные сущности, простые и неделимые, находящиеся вне времени и пространства, соотносящиеся с миром единичных, материальных вещей как идеальная схема и вещественное ее воплощение. Например, как число «один» и геометрическая форма «шар», которым в мире вещей может соответствовать одно конкретное «здесь и сейчас», круглое яблоко. Идеи (*idea, eidos*) – это «модели» вещей. Они неизменны, тождественны самим себе и являются изначальными образцами всех форм материальных вещей. Существуют идеи: чисел, геометрических фигур, блага, красоты. Они составляют «топос ноэτος», «умное место». Особое внимание в иерархии идей Платон отводит «благу», или «добру» (*to agaton*).

Идеи – «архетипы», «парадигмы», «праформы», «образцы», (*paradeigma* – «образец», «модель», «матрица») конкретных вещей. Между эйдосом, и единичной вещью зияет непроходимая онтологическая пропасть, которую Платон именует «становлением».

Даже совершенная на первый взгляд вещь является лишь бледной копией, «тенью» подлинного бытия. Истинная «красота» («идея красоты») видима лишь теоретическим, сверхчувственным зрением, «умозрением». Поэтому красивые вещи – только лишь первоначальные указания, «намёки» на путь постижения

подлинной, эйдетической красоты. Идеи в онтологическом плане всегда первичны, и только они дают возможность существования вещей. Известная объяснительная эстетическая метафора Сократа: «красивая девушка», «красивая лошадь», «красивая ваза» – лишь чувственно-образные намёки на то, чем на самом деле является идея красоты, которая принципиально невизуализируема, «невидима», но только умопостигаема.

Идеальный и материальный планы бытия хотя и противоположны, но, тем не менее, «имеют место быть» и существуют в качестве первоначал, занимая полярные онтологические уровни.

*Теория познания.* Для обозначения знания у греков существовало несколько понятий: «матема» (*mathema*) – вид точного знания, «эпистеме» (*episteme*) – близкое по смыслу, точное выводное знание, «гносис» (*gnosis*) – знание как форма непосредственного усмотрения истины, что близко по форме к мистической интуиции. У Платона мы находим сосуществование всех трёх видов познания. Мыслительная деятельность обусловлена существованием «разумной части души». Точнее, истинная природа души, её «центр» – это разум (*nous, logistikon*). В последующей истории философии, в эпоху схоластики, нусу скорее всего соответствует латинское выражение *intellectus agens*, а логистикону соответственно – *ratio*. Несколько модернизируя философию Платона, можно было бы сказать, что нус соответствует новоевропейскому представлению о разуме (*reine Vernunft*, по Канту), в то время как логистикон – это рассудок (*Verschland*, с его калькулирующе-считывающими, дискурсивными возможностями, опять же по Канту).

Познавательная способность имеет собственную иерархическую градацию. На нижней ступени мыслительной деятельности находится способность выдвигать ничем не обоснованное мнение (*doxa*), более высокую эвристическую позицию занимают рассудочные суждения (*dianoia*), наконец, высшей степенью познавательной способности является деятельность ума (*nous*). Платон также использует понятие ноэзис для обозначения деятельности интеллектуальной

интуиции и мышления. *Noesis* – это термин, указывающий на оперативное мышление происходящее без помощи дискурсивной способности разума (*nous*), и оно выступает как характеристика дианоии (*dianoia*). Согласно Платону, эта форма осознанности самого процесса мышления репрезентирует высший уровень человеческого познания.

Рассудку, судя по этимологии, отводится аналитическая, разделяюще-распределяющая функция, *dia* – «два», *dia-noia* значит – «мыслить раз-дельно». Ум (*nous*) – соединяя все акты мышления, представляет собой синтетический, универсальный «орган мышления». Платон считал, что рассудок (*dianoia*) занимает промежуточное положение между мнением (*doxa*) и умом (*nous*). Математическому знанию Платон отводил более низкую по отношению к философскому знанию ступень в рамках рационального мышления.

Противоположностью рассудка и ума у Платона оказываются «вера» и «уподобление», относящиеся к сфере чувственного. Сфера знания поляризуется, в ней противоположными являются *doxa* (мнение) и *aletheia* (истина). Мнение связано с чувственно-воспринимаемыми вещами, а разум с подлинным бытием умопостигаемых идей. Мнение относится к становлению, мышление – к сущности.

Однако разум не включается автоматически, его способности не открываются вдруг и сразу. Его полноценной деятельности, его «работе» предшествует определенная пропедевтическая ступень познания. Эта пропедевтика заключается в моральном поведении и аскезе, а также в систематическом изучении следующих наук: арифметики, или «искусства счета», геометрии, астрономии, музыки. На эту классификацию знания несомненное влияние оказала пифагорейская философия, в основе которой находилась числовая модель Космоса. При этом Платон вовсе не отрицал значения результатов чувственного опыта, хотя и отводил ему незначительное место. Работа с чувственно воспринимаемыми образами – это эйказия (*eikasia*), то есть сила воображения, способность рассматривать чувственно воспринимаемые объекты вне их реального восприятия, даже не предполагая, что они

действительно существуют. Этот термин Платон использовал для обозначения человеческого воображения, которое сфокусировано исключительно на временных видимостях (явлениях) или образах.

Как и Пифагор, Платон полагал, что идеалом точного, а следовательно, истинного знания является математическое знание. Собственно говоря, греческое слово «*mathema*» достаточно многозначно и включает в себя значения: «наука», «точное знание». В платоновской гносеологии определяющее значение имеет онтология. Знание возможно только на основе познания идей и представляет собой реализацию принципа дедуктивного мышления, характерного также для математического знания.

Наряду с математическими методами Платон использует так называемый диалектический метод. Диалектика Платона развивается из диалогического способа отыскания истины, использовавшегося еще Сократом. Это предполагает первоначальное столкновение двух диаметрально противоположных мнений и последующее отбрасывание менее доказательного, следовательно, ложного мнения и т. д., вплоть до обнаружения несомненного утверждения, т. е. истины. Путь познания от изменчивой видимости к подлинному бытию, то есть «приближение» к миру идей, и есть путь диалектического мышления. Метод диэрезы (*dieresa*), или дихотомический метод, представляет собой разделение, «разбиение» рода на виды и получение многочисленных, всё более точных, детальных определений – характеристик искомого объекта.

Как уже упоминалось выше, Платон полагал, что наивысшими типами знания являются, прежде всего, математическое знание и, наконец, философия («диалектика»), которая оказывается наиболее адекватной формой познания бытия.

На первой ступени познания, в отношении мира становящихся вещей, мы имеем дело с восприятиями и представлениями, дающими неподлинное знание, то есть знание эмпирического порядка. Подлинное знание возможно лишь на основе процедуры «припоминания» (*anamnesis*), то есть того, что



уже было известно душе во время ее прежнего существования (вне и до тела), когда душа пребывала в «непосредственной близости» мира идей, непосредственно, интеллектуально созерцая идеи. Именно прояснение этого «первичного» знания – цель математической подготовки и философии.

Органы чувств не помогают познавать, но, напротив того, отвлекают ум, вводят его в круг заблуждений, чувственного, «ложного знания». Ощущения, восприятия фиксируют лишь поток изменений. Точное и объективное знание связано с вечным, неизменным миром идей – оно теоретично по своей природе. Ступени познания, по Платону, можно схематически изобразить таким образом: прежде всего познающему (философу) необходима телесная и моральная аскеза; затем постоянное нравственное совершенствование; занятия музыкой (в математическом её аспекте, как это было в своё время у Пифагора); изучение астрономии, геометрии, арифметики. Ничего нового мы не узнаём, знание – это эффективное припоминание, «анамнезис». Диалектика (собственно, философия) – это последняя, завершающая ступень познания. Только такой последовательный порядок нравственно-эпистемологического «восхождения» и может приблизить философа к подлинно истинному знанию.

В логическом плане идеи, по отношению к конкретным вещам, являются наиболее общими понятиями. Идеи чисел, геометрических фигур, блага, красоты и другие – представляют классы вещей. Цель истинного знания – постижение неизменных идей, а не постоянно меняющихся единичных вещей.

*Антропология.* Философское учение о человеке излагается наиболее полно в произведениях: «Федон», «Федр», «Пир», «Государство», «Тимей». Оно основано на уже известных принципах онтологии и эпистемологии. Тело (*soma*) человека (*anthropos*) состоит из материи (*hyle*), обладает внешней формой, как и другие вещи. Но, в отличие от неодушевлённых вещей, у человека есть нечто нематериальное – душа (*psyche*). Человек представляет собой некое единство идеального начала (душа) и материального начала (тело). Душа проста (то есть неделима),

бестелесна, нематериальна, непространственна, вечна, самодвижуща, витальна (животворна). Тело (*soma*) состоит из частей (органов, тканей), оно материально, смертно, конечно, локализовано в пространстве и во времени.

Душа изначально пребывает в непосредственной близости к миру идей, но, уклонившись от интеллектуального созерцания, «сходит» с соответствующей ей «орбиты», опускаясь на более низкий уровень бытия. Там она и «вселяется» в неодушевленное тело, и оно (благодаря многочисленным «суетным» желаниям) делает её несвободной. Слово «сома» (*soma*), происходит от греческого глагола (*sozo*) – «хранить», «охранять», «беречь от опасности или деструкции». Ещё в поэмах Гомера слово «сома» встречается как обозначение тела как целого, это есть совокупность всех органов. Тело может быть живым или мёртвым. Тело человека (или животного) всегда «материально» и является противоположностью «нематериальной», бессмертной душе (*psyche*), а также не сводимо к человеческому достоинству, душевному благородству (*time*), или уму (*nous*).

После того, как тело, исчерпав свой срок существования, распадается на элементарные части, душа подвергается суду богов, которые проводят своего рода «морально-этическое расследование». Если душа вела благую, добрую жизнь, стремилась к познанию, то в следующем рождении боги способствуют её вселению в другое человеческое тело, и она вновь может подняться на прежний уровень бытия, познавая-припоминая мир идей. В том случае, если ее пребывание в теле сопровождалось погружением в стихию чувственных удовольствий либо отмечено было ленивым времяпрепровождением, «ничегонеделанием», отвращением от знания, то после завершения своей земной жизни она получает в следующем земном существовании тело ничтожного человека либо даже какого-нибудь животного.

Пытаясь проследить «логику» индивидуальных человеческих судеб, Платон использует мифологему судьбы, *dike*. Для него дике представляется почти что объективным и беспристрастным распределением меры добра и зла, наград или наказаний. Платон

рассматривал *dike* как некую гармонизирующую функцию выбора своего собственного пути при условии социального разнообразия. Аристотель позже выделял два аспекта дике: распределяющий и возмещающий, считая принцип справедливости важным основанием социальной стратификации.

Души различаются не содержательно, но качеством реализации заданных свойств. Согласно Платону, их характеристики соответствуют определенным типам деятельности. Греческий философ выделяет души: мудрецов, государей, политиков, врачей, жрецов-гадателей, поэтов, ремесленников, софистов, тиранов, а также души животных.

Как говорилось выше, хотя душа и неделима, но в ней всё же есть «части». Наиболее важная – разумная часть души (*nous*). В средневековой схоластике нусу соответствуют термины *intellectus agens, intellegentia*. Разумная часть души бессмертна. Однако после соединения души с телом формируются ещё две части души (смертные части): благородная (*tymoedes*) и вожделеющая (*epytimetikon, erotikon*). Локализация души в теле такова: разумная часть души пребывает в голове, благородная – в груди, вожделеющая – в нижней области живота. Для упрощённого описания динамики взаимодействия и одновременно внутреннего конфликта частей души Платон в диалоге «Федр» использует метафору «колесницы». «Возничий» (разум, *nous*) пытается обуздать «вороного коня» (инстинктивно-вожделеющее начало, *erotikon*) и помочь двигаться к верной цели «белому коню» (аффективно-моральное начало, *tymoedes*). Эта метафора хорошо работает у Фрейда (динамика психики, конфликт между *Id, Ego* и *Super-Ego*). Здесь очевидны образно-символические, мифологические, методологические и структурные параллели, если даже не говорить о прямых заимствованиях у Платона.

*Этика и социальная философия.* Нравственно-этическое и социальное учение Платона представлено в работе «Государство». Социальная философия логически связана с принципами онтологии, теории познания и антропологии. Высшим принципом нравственности и ее целью для граждан совершенного

государства являются добродетель и знание. Эти качества правильно формируются только в том случае, если человек стремится к постижению идеи блага. Иными словами, при всей своей индивидуальности, зависимости от социально-политической среды, этическое и социальное существование личности должно быть ориентировано на достижение идеи блага. Центральной осью добродетельного образа жизни являются познавательные практики и компетентность.

Вне зависимости от гедонистического принципа, нравственное отношение к человеку и обществу, основанное на аскезе (воздержании), способствует активному припоминанию (анамнезису) истинного образа мира, приверженности к соответствующему образу жизни и однозначно способствует постепенному нравственному самосовершенствованию человека и государства в целом. Один из важнейших моральных принципов в социальной утопии Платона – *andreia*. Этот термин обозначал храбрость, смелость, мужество, непоколебимость намерений и действий, готовность человека разумно пойти на риск ради общественно значимого результата. Согласно Платону, андрейя – это необходимая ценность, присущая прежде всего воинам идеального государства, и жизненно необходимое качество для социального и персонального осуществления добродетельной деятельности.

Реализация нравственных принципов на основе справедливости и добродетельности может вступить в конфликт с общепринятыми в данном обществе (полисе) этическими нормами. Только нравственный (одновременно и «знающий») человек, подобно Сократу, может сделать выбор между общественной исторической моралью и вечными ценностями, укоренёнными в мире идей. Он, конечно, предпочтёт подлинную, вневременную систему ценностей, основанную на «благе», если будет неуклонно следовать этому пути, даже несмотря на угрозу смерти.

Устройство идеального государства должно соответствовать антропологическим типам граждан. В зависимости от доминирования в человеке той или иной части души – разумной,

благородной или вождедеющей, в обществе действены три вида добродетели: мудрость (*sophia*), мужество (*arete*) и самообладание (*sophrosune*). Исходя из этого, в совершенном государстве формируются три социальных класса (группы): мудрецы (интеллектуалы-аскеты, управляющие государством); воины-стражи (мужественные защитники государства); земледельцы, торговцы и ремесленники (создатели и потребители материальных благ), которые отстранены от всякой политической деятельности, обладают личным имуществом, у них есть семьи, в отличие от мудрецов и воинов.

Платон предлагал проект своеобразной «социальной селекции». Социальные группы должны формироваться педагогами, воспитывающими всех детей вне семьи, в своего рода «интернатах», наблюдая и определяя способности детей. В зависимости от характера и достижений их затем направляют в ту социальную сферу, где они могут проявить себя наилучшим образом. Мать и отец должны быть только биологическими, а воспитание – общественным. Так планировалось подорвать коррупцию и близкородственные связи, препятствующие реализации компетентности как одного из наивысших качеств граждан идеального государства. Платон даже сделал несколько попыток реализовать свой социальный проект на Сицилии, но потерпел неудачу.

Только в совершенном государстве может осуществиться нравственно полноценная организованная жизнь, поскольку им будут управлять философы, не обладающие частной собственностью, а следовательно, не коррумпированные, не использующие родственные связи. Они устанавливают «правила игры» – создают административный порядок и морально-этический климат в государстве в соответствии с доступным только им знанием идеального образца морального действия.

В работе «Государство» Платон подверг философскому анализу шесть основных исторических типов государственного устройства: тиранию, демократию, олигархию, тимократию, монархию и аристократию. Он показал динамику перехода от одной формы управления к другой, показал, что причиной

деградации государственного устройства является антропологическая ущербность. Сложность формирования разумного государства заключается не только в «недобродетельности» граждан, но и в их политической наивности, когда даже «благие намерения» могут привести к системным злоупотреблениям. Например, такая добродетель, как тиме (*time*), достоинство, благородство, честь – фундаментальное свойство души воина, может использоваться в корыстных целях. Согласно Платону, тимократия – это тип государственного правления, когда группа людей узурпирует власть, эксплуатируя общественное уважение к благородству как таковому.

Хотя ни одно из государств не соответствовало совершенной модели, идеальному образцу, обнаруженному Платоном, он, однако, считал предпочтительными аристократический и монархический типы государства.

*Космология.* Вопросами космогонии и космологии Платон занимался с тем, чтобы более широко и фундаментально обосновать своё учение. Как и теория знания, антропология, этика и учение о государстве, – космогония и космология последовательно встраиваются в базисную онтологическую схему. В своём позднем диалоге «Тимей» Платон разворачивает систему мироздания, которая в целом не противоречит древнегреческим представлениям о строении космоса. Вначале Демиург (Творец) создает Мировую Душу. Затем все вещество разделяется Демиургом на четыре первоэлемента (стихии) – землю, воду, воздух, огонь. Из этих первоэлементов были созданы затем вещи и органические существа, включая человека. Нечто подобное мы встречаем у Эмпедокла, а позднее – у Аристотеля. Представления о космосе в ходе развития научных и философских учений античной интеллектуальной традиции, разумеется, изменялись, варьировались, сосуществовали различные представления о структуре космоса. Платон рассматривал космос в эпистемологическом плане как *kosmos noetos*, то есть, «умопостигаемый», «интеллектуальный» мир чистых вечных форм (идей), и в то же время, согласно Платону,

космос – это ещё и *kosmos aisthetos*, то есть, «сенсительный», чувственно воспринимаемый мир.

Мировая Душа занимает место между миром эйдосов (идей) и единичными вещами материального мира. Она бестелесна, самодвижуща и содержит в себе отношения математического порядка (меру, числовые отношения различного рода). Душа тождественна пифагорейскому принципу гармонии как упорядочивающему началу вселенной.

Структура космоса Платона в основном соответствует астрономическим представлениям его времени. Космос сферичен, то есть шарообразен и един. В его центральной части находится Земля, окруженная прозрачными постоянно вращающимися сферами, к которым прикреплены планеты и звёзды. В соответствии с числом планет имеется семь сфер (седьмая – звездная). Мировой год у Платона равен 10 000 земных лет, после его завершения следует мировой потоп и всемирный пожар, возникает хаос. Затем вновь мир возвращается к изначальному космическому порядку. Такое представление о цикличности космоса в целом соответствует архаическим космогоническим и космологическим сюжетам мифопоэтической эпохи.

### **Античный платонизм. Древняя Академия**

Учение Платона об идеях, его теория познания и космология не только в античной, но и в средневековой философии на многие века стали эталоном философствования. В дальнейшем это позволило сформировать такие направления, как платонизм и неоплатонизм. Космология «Тимея» стала основой христианской космологии в разных вариантах «Шестоднева» («шесть дней творения» из библейской книги «Бытие»). И сегодня философия Платона актуальна, а не является «архивным» собранием текстов.

Древняя Академия. Школа самого Платона, Академия получила своё название по месту своего нахождения (священная роща со святилищем мифического героя Академа, здесь впоследствии и был похоронен великий философ). Там же находился и гимнасий. Согласно преданию, Академ указал братьям Диоскурам место, где была скрыта их сестра Елена,

похищенная Тесеем. Здесь в 385 году до н. э. Платоном и была основана Древняя Академия, позднее появляется Средняя Академия, и, наконец, – Новая Академия, которая была закрыта эдиктом императора Юстиниана в 529 году н. э. Таким образом, платоновская школа философии просуществовала более девяти веков, время беспрецедентно продолжительное для существования непрерывной классической интеллектуальной традиции.

Изначально академия представляла собой научное сообщество. Там собирались не только философы, но и математики, астрономы, физиологи. С именем самого Платона связывают начертанный над входом в академию девиз: «Не знающий геометрии да не войдет сюда». После смерти Платона школой стали руководить наиболее авторитетные философы, которых называли «схолархами» («школоначальниками», от греч. «*schola*», школа и «*arche*», начало).

Первым схолархом школы был племянник Платона Спевсипп, он стал главой школы сразу после смерти великого философа в 348 – 347 гг. до н. э. Спевсипп придавал эмпирическому, опытному знанию гораздо большее значение, нежели Платон. Кроме того, Спевсипп, в качестве первоосновы, вместо идей полагал математические числа, полностью отделяя их от вещей. Влияние пифагореизма на его философию сказалось гораздо сильнее, чем это было у Платона.

В 339 г. до н. э. схолархом становится Ксенократ из Халкедона, наиболее значимый для Древней Академии философ. Именно Ксенократ впервые выделил три основополагающие части философской системы: диалектику (логику), физику и этику. Используя в качестве основы пифагорейскую систему, он полагал, что в основе всего находится единое (монада), приравнивая его к уму или Зевсу, которому соподчинены диады, далее следуют идеи, представляющие собой математические числа, затем следует Мировая Душа. Эта онтологическая схема будет использована позже неоплатониками, которые проработают её более детально и системно.



Очевидно, что вариации платоновской онтологии и космологии были привлекательны для интерпретаций и комментариев его последователей. В дальнейшем платонизм сближается с аристотелизмом, и в деятельности Академии всё большее место занимают комментаторская и компиляторская работы.

### Аристотель

Аристотель (384 – 322 гг. до н. э.) – великий греческий философ, ученик Платона, работавший в Академии вместе со своим учителем. В 343 / 342 гг. до н. э. он был воспитателем 13-летнего Александра Македонского. Впоследствии основал так называемую перипатетическую школу, или Ликей (лат. *liceum*, «лицей»).

Состав сочинений Аристотеля до сих пор является предметом дискуссий историков философии, поскольку, кроме ранних произведений, написанных в форме диалога и не без влияния Платона, сам Аристотель своих произведений не издавал. Главным образом его сочинениями являются сведённые вместе конспекты его лекций, отредактированные отчасти им самим.

Основной корпус его сочинений был собран и переписан ок. 60 г. до н. э. Андроником Родосским. По одним сведениям (Гермипп), Аристотелю принадлежит 400 книг, по другим – до 1000. Сказать точно, какие сочинения принадлежат самому философу, а какие подложны, нельзя. Кроме того, поскольку многие работы реконструированы по конспектам его учеников, то часто встречаются повторы и противоречия в одних и тех же текстах. Это создаёт трудности как для комментаторов, так для античных и современных интерпретаций аристотелевской философии. Достоверно, что Аристотелю принадлежат следующие произведения (логические по своему содержанию): «Категории», «Аналитика первая», «Аналитика вторая», «Топика», «О софистических опровержениях», «Об истолковании».

Эти тексты в течение многих веков были известны в средневековой философской традиции под общим названием «Органон», то есть «орудие, инструмент», так как, по намерениям

самого Аристотеля, они должны были служить необходимым инструментарием познания. Другие произведения: «Физика», «Метеорология», «О небе», «О возникновении и уничтожении», «О частях животных» – представляют собой собрание естественнонаучных работ. Предметом их является природа (*physis*) во многих своих измерениях.

Собственно философские работы представлены наиболее известным и значительным произведением философа «Метафизика». По существу это соединённые вместе оставшиеся после смерти Аристотеля рукописи, которые относились к предмету «первой философии».

К произведениям этического цикла относятся: «Большая этика», «Никомахова этика», «Эвдемова этика». Кроме того, Аристотелю принадлежат сочинения по политической / социальной философии («Политика»), по эстетике («Поэтика»), по риторике и другие.

Аристотель был одним из наиболее последовательных критиков платоновского учения об идеях, его философия представляет собой попытку преодоления противоречий философии его учителя. Он создаёт новые технические философские термины, язык аристотелевской философии становится академическим и понятийным, а не метафорическим, как у многих досократиков и отчасти у Сократа и Платона. Образы, метафоры, символы и мифы, широко использовавшиеся Платоном в построении его системы философского знания, почти исчезают из работ Аристотеля. Нравственное самосовершенствование и аскеза, столь необходимые составляющие платоновского идеализма, не входят в набор «философских правил» Аристотеля. Он отдаёт предпочтение в первую очередь научным методам.

*Онтология.* Главная задача философии Аристотеля, как и Платона, – обнаружить истинную и неизменную первооснову всего существующего при помощи рациональной методологии. В противоположность Платону, Аристотель не только меняет философскую терминологию, но и строит оригинальную структуру онтологии. Центральным понятием платоновской

философии, как известно, была идея (эйдос). У Аристотеля аналогичное место занимают уже четыре тесно взаимосвязанные понятия, отражающие базисные характеристики бытия: форма (*morphe*), материя (*hyle*), движение (*dynamis*) и цель (*telos*). Все вместе они составляют устойчивую онтологическую систему – *aitia* (айтия). Различение и сочетание этих четырёх причин дано Аристотелем в «Физике» соответственно четырём ответам на поставленный вопрос относительно того, почему нечто существует?

Материальная причина (*hyle*) – это вещество, из которого состоит вещь, формальная причина (*morphe*) – это принцип, структура вещи, действующая причина (*dynamis*) – это фактор, налагающий определённую форму на данную материю, целевая причина (*telos*) – это результирующая составляющая вещи. Например, материальной причиной этого стула является дерево, из которого он сделан, формальной причиной будет «лекало», по которому он сделан, действующей причиной будет плотник, сделавший этот стул, целевой причиной оказывается то, что на этом стуле можно сидеть, для чего, собственно, он и был создан. Что касается живых существ, то Аристотель считал, что душа составляет формальную, действующую и целевую причины, а тело есть лишь материальная причина.

Ни одна из них не может быть самодостаточной. Форма не может существовать сама по себе, в качестве отдельной от вещей сущности, подобно идее Платона. Дело в том, что форма – это внутренняя структура единичных вещей, то есть «часть вещи». Единственное исключение – «форма всех форм», «перводвигатель» (некое разумное первоначало, подобное Нусу Анаксимандра, Демиургу Платона, Богу в христианской теологии). Как «высшая наука», аристотелевская философия (метафизика) сосредоточена на познании предельных оснований бытия, рассматривая три основные проблемы: отношение единичного и общего, отношение формы и материи, отношение движения и движимого.

Одним из главных предметов онтологии Аристотеля была сущность, «чтойность» (*usia*, лат. *essentia*). По Аристотелю, она

не может быть изучаема в отрыве от вещей и причин. Фактически сущность отождествляется с формой и коррелирует с платоновским эйдосом (но без отсылки к трансцендентному).

Материя (*hyle*), вещественность как таковая, состоящая из «стихий» (огонь, воздух, вода, земля и эфир – «пятый элемент»). Она есть лишь пассивное начало и чистая возможность. Только форма (*morphe*) может дать импульс для изменения вещества и «произвести» из него какую-либо вещь. Поэтому форма представляет собой активное, деятельное начало. Форма вещи и есть действительность этой вещи. Для Аристотеля форма не есть «оболочка» вещи, речь идет прежде всего о неизменной внутренней, определяющей структуре. Форма, реализовавшая себя в данной материи, когда цель достигнута, становится действительностью как таковой (*energeia, entelechia*). Хотя материя без формы не существует, но если в качестве мысленного эксперимента представить себе предельный онтологический уровень, то это будет «первая материя». Поскольку «первая материя» (*prote hyle*) не имеет никакой определенности, то Аристотель, употребляет термин «неограниченное» (т. е. бесформенное).

Форма и есть то, что «определяет» / «определивает» материю. Как уже говорилось, в отличие от Платона, Аристотель не отделяет вещи от формы, так как форма не только понятие и сущность всякой вещи, но и ее движущая сила, и конечная цель.

Ещё раз уточним учение о четырех причинах, или «началах» (*arche tes usias*). Первым началом является материя, или «то из чего», чистая возможность. Вторым началом является форма, «чтойность», или «сущность». Третьим началом является движение – движущее или «творящее» начало. Движение представляет собой переход возможности в действительность, потенциальности в актуальность. Причем движущее начало может быть всегда только актуальным началом, то есть формой. Движимое – потенциальное начало, то есть вещество, материя. Четвертое начало – конечная причина, цель, «то ради чего». Однако три последних начала в определённом отношении по сути совпадают (например, при рассмотрении соотношения тела и

души). Иногда же эти три начала совпадают и фактически. Фундаментальным и неизменным является радикальное различие материального и формального начал.

Если рассматривать космос в его целостности, то по отношению ко всем отдельным вещам первоначалом будут в совокупности: форма, движение, цель. Все онтологические «силовые линии» аристотелевской метафизики сходятся в гипотетическом центре – «перводвигателе» (или расходятся от него). Аристотель именует это активное начало «формой всех форм». Это Демиург, сам себя мыслящий Ум, вечный и неизменный, дающий толчок всем процессам и событиям (ещё раз напомним об Уме – Нусе Анаксагора).

*Теория познания и логика.* Аристотель является создателем силлогистики, или оснований логики в современном смысле этого слова, формальной логики. Однако логика не есть независимая от философии дисциплина. Она представляет собой предварительную ступень всякого научного познания. Сам Аристотель называл логику аналитикой, то есть руководством к исследованию. Он разрабатывал ее как научную методологию предварительного исследования. Аристотель создал весьма сложный, точный и эффективный познавательный аппарат, созданный для классификации и систематизации рациональных форм мышления. Выделение логики и теории познания основано на классификации интеллектуальных способностей. Разумная часть души (*epistemonikon*) обладает теоретической направленностью, её цель – знание первопричин. Рассудительная часть (*logistikon*) «рассчитывает» и «калькулирует», её задача – создать условие для «работы» правильных форм мышления (формально-логических высказываний).

В отличие от Платона, отрицавшего значимость органов чувств, Аристотель считал, что чувства сами по себе нас не обманывают. Задача исследователя – создавать общие понятия на основе единичных наблюдений, «поднимаясь» от уровня восприятия к уровню знания. К логическим средствам, с помощью которых мысль продвигается от менее отчётливого к более точному знанию, относятся: понятия, суждения,

умозаключения, доказательства. Задача любого доказательства – обеспечить правильный вывод условного знания из его оснований, что и является знанием в собственном смысле. Основным принципом правильного мышления Аристотель считал положение противоречия: «Невозможно, чтобы одно и то же вместе было и не было присуще одному и тому же, и в одном и том же смысле». Этот тезис очевиден из простого примера: дверь в один и тот же момент времени не может быть и открыта, и закрыта. Иначе говоря, одновременно мыслить дверь как открытую и закрытую невозможно в рамках рационального дискурса.

Кроме дедуктивного метода, на который опирался Платон, Аристотель широко использовал индукцию, служившую для того, чтобы подтверждать общие положения через их эмпирическую данность.

Большое значение для мировой истории философии и истории рационального мышления имеет произведение «Категории». Любое понятие должно подходить под основные роды высказываний, или «категории». Категории являются наиболее общими, фундаментальными понятиями, выше которых нет других понятий. Они используются в качестве родовых понятий. Аристотель анализирует десять категорий: сущность (греч., *usia*, лат. «*substantia*»), качество, количество, отношение, место, время, положение, состояние, действие и страдание. В средневековой философии учение о категориях Аристотеля трансформировалось в учение об «универсалиях» (*universalia* – «всеобщий»).

*Физика.* В то время как «первая философия» исследует первоосновы сущего, которое неизменно и нетелесно, физика (наука, исследующая природу (*physis*)) изучает мир чувственно воспринимаемых вещей, находящихся в постоянном движении (изменении). Для Аристотеля движение суть изменение вообще, становление, переход из «возможности» в «действительность». Выделяется движение четырех типов: сущностное (субстанциальное) (возникновение и уничтожение), качественное (переход одного вещества в другое), количественное (увеличение и уменьшение), пространственное (изменение места). Три

последние – это собственно «физическое» движение (*kinesis*). Все четыре типа подводятся под понятие «изменения вообще» (*metabole*).

Аристотель полагает, что вне космоса нет ни пространства, ни времени, поэтому пустое пространство, «пустоту» (как у атомистов) нельзя помыслить. Только круговое движение не имеет ни начала, ни времени, оно единично и непрерывно.

Природа не есть конгломерат механически взаимосвязанных частей, она целесообразна, то есть телеологична (*telos* – цель). Цель есть результат развития возможного состояния материи и преобразование её в действительность посредством формирования вещества. Аристотель утверждает, что природа «ничего не совершает без цели».

*Антропология.* Аристотель исходит из принципа единства формальной и материальной причин по отношению ко всей органической жизни. Важную роль в человеческой жизни играют движущая и целевая причины. Где выше уровень социализации, там принцип целесообразности в сфере органической жизни проявляется наиболее очевидным образом. Дело в том, что в качестве формы для любого органического существа выступает «душа» (*psyche*), при том, что «материальным» началом человека является тело (*soma*). Аристотель выделяет в душе три фундаментальные части: «растительную душу» (питательная, или вегетативная душа), «животную душу» (ощущающая душа) и «разумную душу». Соответственным образом душа растений исключительно «растительная»; душа животных, помимо растительной, имеет и «ощущающую» составляющую; наконец, в душе человека все три вида души сосуществуют, представляя собой единое целое, где доминирует разумное начало (разумная душа).

Растения ограничены вегетативно-функциональной формой существования, т. е. в них наличествуют только функции питания и размножения. У животных к «растительным» функциям прибавляется способность ощущения и движения. Человек же, «возвышаясь» над растениями и животными, обладает, помимо вегетативных и аффективных способностей, ещё и наиболее

ценной функцией, мыслительной, которую Аристотель назвал *nous*, то есть разум. И внешне, и внутренне человек – наиболее целесообразно организованное существо. Душевная жизнь человека должна быть достаточно строго организована и представляет собой предпосылку формирования познания на основе высшей способности – разума.

В отношении знания как способности душа делится на две противоположные части – «разумную часть» и «неразумную часть». В свою очередь, как уже указывалось, разумная часть (*nous*) делится на «научно-теоретическую», направленную на знание первопричин (*epistemonikon*) и рассудительную, «рассчитывающую», «калькулирующую» (*logistikon*).

Неразумная часть делится на аффективную, инстинктивную, присущую как животным, так и человеку (*orexis*) и питательную (*threptikon*), или, иначе, «растительную» часть души (*phytikon*), присущую всем живым существам, отвечающую за усвоение пищи и рост тела.

Иерархия познавательных способностей человека такова: восприятие (*aisthesis*); общее ощущение (*estheterion koinon*), вбирающее все чувственные впечатления; воображение (*phantasia*); воспоминание (*mneme*); сознательный акт воспоминания (*anamnesis*). Всем этим сложным ансамблем руководит разум (*nous*), в котором выделяются два аспекта: деятельный ум (*nous poietikos*) и страдательный ум (*nous pathetikos*).

Разум, в свете будущей христианской антропологии, можно было бы именовать «интеллектом» (лат. *intellectus*), «духом» (лат. *spiritus*), то есть рассматривать его как некое «созерцательное», «теоретическое» начало, со способностью к трансцендированию. Он составляет необходимое единство с «душой» (лат. *anima*), эмоциональным началом, направляя и дополняя её. Именно *nous* осуществляет эпистемическое, дианоэтическое познание высшего порядка, отличающееся от простого мнения (*doxa*), являющегося не знанием, а скорее предположением. «Докса» может, конечно, дать знание, но это будет знание чего-либо единичного, в



остальном это знание носит случайный и вероятностный характер.

Кроме того, деятельный, активный ум (*nous poietikos*) – это единственная часть души, которая является бессмертной и отделяется после смерти от тела. Душа человека – результат полной осуществленности данной формы в данном теле, то есть «энтелехия», соответствует развёртыванию и завершению «работы» формальной и целевой причины.

*Этика.* Центральными понятиями морально-этического учения Аристотеля являются «счастье» (*eudemonia*) и «добродетель» (*arete*). Все желания промежуточны по отношению к главному желанию – счастью (блаженству). Счастье человека состоит в совершенстве его деятельности, а именно – разумной деятельности. Отсутствие счастья обусловлено бедностью, болезнями, низким социальным статусом, отсутствием развития властных функций. Признаками счастья, кроме всего прочего, являются: зрелость, здоровье, богатство, достаточно высокое социальное положение.

Соответствующая своей задаче разумная деятельность есть добродетель. Таким образом, оказывается, что счастье – это добродетель. Соответственно двум видам разумной деятельности (теоретической и практической) есть и два вида добродетели – теоретическая (*sophia*) и практическая (*phronesis*). Фронезис – это благоразумие, рассудительность, практическая мудрость (практическая философия). Устойчивая рассудительность в обыденной жизни противоположна созерцательной теоретической деятельности (мудрости). Согласно Аристотелю, это разумная способность находить и реализовать надлежащие жизненные цели. Это применение здоровой рассудительности по отношению к условиям человеческого существования, в противоположность трансцендирующему теоретическому исследованию, целью которого является обретение мудрости (*sophia*) через знание «первых причин». Фронезис – жизненно необходимый компонент осуществления морального выбора. В средневековой культуре это понятие переводилось как *prudencia*.

Для Аристотеля теоретическая добродетель представляет гораздо большую ценность, чем практическая. Все добродетели могут стать таковыми лишь при наличии рассудительности и мегалопсυχии. Термин *megalopsychia* Аристотель использует для обозначения величия и благородства души, как одной из высших добродетелей и моральных ценностей. Вопреки Платону, искавшему благо в идеальном мире эйдосов, Аристотель ограничивает сферу блага «практически достижимым благом» (*prakton agathon*). Высшим счастьем Аристотель считает «созерцательную жизнь» (*bios theoreticos*). В латинской средневековой традиции мы можем найти это противопоставление – как «*vita activa*» (латинское выражение – «деятельная жизнь») и «*vita contemplativa*» (латинское выражение – «созерцательная жизнь, основанная на целеполагании»). Аристотель указывал на предпочтительность теоретической (философской деятельности) по отношению к другим формам деятельности – практической и физической деятельности.

Принцип «арете» в качестве добродетели занимает среднее положение между двумя противоположностями, восходя к древнейшей моральной максиме «ничего сверх меры» (принцип «золотой середины»). Аристотель ввел в этику принцип «метриопатии», то есть необходимости соблюдения равновесия между крайностями. «Самообладание» находится между своеволием разнузданности и индифферентной тупостью; «мужество» есть «золотая середина» между безрассудной храбростью и трусостью. Одной из высших моральных ценностей в этике Аристотеля считалась *μεγαλοψυχια* (*megalopsychia*), что можно перевести как величие и благородство души.

*Социальная и политическая философия.* Теория социальной и политической философии Аристотеля непосредственно связана с его антропологией. Он определяет человека как «политическое («полисное», социально-государственное) животное» (*dzoon politikon*, позднее в латинском варианте – *homo politicus*). В «Политике» Аристотель утверждает, что «человек по своей природе является «существом социально-политическим». Вспомним, что софист Протагор впервые дал определение

человека как «меры всех вещей» (лат. *homo mensura*), а Платон определял человека как «двуногое без перьев».

Наиболее совершенным обществом, в организационном смысле, является государство. Главной функцией государства является воспитание у каждого гражданина добродетели (*arete*). Рассматривая генезис современного ему государства, он указывает на изначальное существование семей и общин (*komai*). Когда общины объединяются, то образуется городская община, то есть собственно город (*polis*). Но подлинно справедливое государство не должно подавлять свои части, абсолютно подчиняя себе семьи и группы граждан. В то же время Аристотель становится «адвокатом» института рабства, доказывая, что существуют такие люди, которые изначально предрасположены к тяжелому физическому труду (это варвары, противопоставленные полноправным гражданам, эллинам). Только осмысленные, целенаправленные действия человека могут быть добродетельными, а следовательно, полезными как для него, так и для государства. Праксис (*praxis*) – это целесообразная практическая деятельность, производящая активность, реальный поступок. По своему смыслу понятие *praxis* противоположно понятию *poiesis* (поэзис как творческая деятельность). Согласно Аристотелю, практические действия являются объектом морального суждения и оценки, и они появляются в результате хорошо продуманного выбора.

Государство (*politia*) насчитывает несколько основных форм. Аристотель, наряду с Платоном, пытается классифицировать их по формальному признаку, по количеству правителей. Он определяет три приемлемые формы (монархия, аристократия, полития) и три неприемлемые (демократия, олигархия, тирания). Наилучшей формой Аристотель считает аристократическое государство, когда власть у немногих достойнейших и благороднейших граждан. Только эта форма правления способна воспитать (*paideia*) у граждан подлинную добродетель (*arete*). Однако, будучи реалистом и придерживаясь своего излюбленного принципа «золотой середины», философ полагает, что вполне достижим и приемлем некий «смешанный»

государственный строй, соединяющий в себе черты олигархии (власть богатых и достойных) и демократии (власть свободных, но неимущих граждан). Это такая государственная форма, где доминирует средний класс.

*Эстетика.* В трактате «Поэтика» излагается эстетическое учение Аристотеля. В отличие от Платона, считавшего эстетическое творчество иногда опасным или даже вредным, лишь изредка внушённым свыше, Аристотель рассматривает художественное творчество вообще и поэзию в частности в качестве позитивной человеческой деятельности. Эстетическая деятельность всегда креативна. Поэтому центральное место среди эстетических понятий занимает поэсис (*poiesis*). У Аристотеля это термин для обозначения такого рода творчества, которое имеет определённую цель (*telos*), в отличие от нетелеологической деятельности (*praxis*). Наивысшая степень поэсиса достигается благодаря искусности (*techne*) и мастерству (компетенции и профессионализму).

Философ даёт систематику поэтических жанров (эпос, трагедия, комедия), определение поэтической нормы, практические рекомендации начинающим поэтам. В этом тексте Аристотель разрабатывает учение о мимесисе.

Согласно мнению греческого философа, идущего здесь за Демокритом, мимесис (*mimesis*), то есть «подражание», имитация, в основном, по своей природе, составляет сущностный принцип эстетической деятельности, поскольку способность подражания присуща даже животным, а не только людям. Чем более точным и искусным оказывается мимесис, тем большее внимание и уважение заслуживает художественное произведение. В отличие от Платона, Аристотель считал допустимым, если мимесис применялся и к отвратительным вещам и явлениям. Почти через две тысячи лет после смерти Аристотеля учение о мимесисе вновь стало популярно в области искусствознания и эстетики эпохи классицизма (XVII – XVIII вв.).

Учение о катарсисе (*katarsis*), «очищении», особом эстетическом переживании, изложено философом в утраченной части «Поэтики», упоминается в «Политике» и комментаторской

традиции аристотелизма. В «Поэтике» сохранилось краткое сообщение, что катарсис – это очищение от аффектов в ходе восприятия трагических произведений. Видимо, Аристотель, сын врача и сам знаток врачебного искусства, проводил аналогию с медицинскими «очищениями» больного организма, что являлось непременным элементом излечения. В дальнейшем катарсису приписывался эстетико-терапевтический эффект не только в античной культуре, но и в культуре Ренессанса и культуре классицизма, а также в психологии XX века.

### **Перипатетики**

Аристотель является основателем одного из наиболее влиятельных направлений в европейской философии – аристотелизма, существующего до сих пор в качестве неотомизма и неосхоластики. Следуя примеру Платона, он создал научное сообщество из своих учеников и последователей, ученых и философов – Ликей, или Перипатос. Согласно одной из версий, название «перипатетики» происходит от греческого слова «*peripateo*» – прогуливаюсь. Но, видимо, более достоверно мнение, где за этимологическую основу берут греческое слово «*peripatos*» – «крытая галерея» (место, где происходили собрания школы).

Аристотелевская школа была организована по типу платоновской Академии, будучи одновременно философской школой, обществом единомышленников и корпоративным научным сообществом. Преемником Аристотеля и первым сcholархом школы был Теофраст (370 – 286 гг. до н. э.). Он создал огромное количество текстов не только философского, но и естественнонаучного характера. К сожалению, до нас дошла лишь незначительная часть его произведений. Он достаточно ортодоксально следовал основным положениям метафизики и физики своего учителя. Трактат Теофраста по ботанике пользовался успехом у всех преподавателей этой дисциплины вплоть до конца средних веков.

Вторым сcholархом после Теофраста был Эвдем Родосский (III – II вв. до н. э.), затем следовали Аристоксен Тарентский, Стратон из Лампсака, Ликон из Троады. Одним из знаменитых

перипатетиков первого периода школы был Деметрий Фалернский (360 – 280 до н. э.), ученик Теофраста, один из основателей знаменитой Александрийской библиотеки и Музейона. Он перенес афинскую традицию академического образования и научных исследований в эллинистическую культуру. Александрия, ставшая впоследствии наиболее значительным культурным и интеллектуальным центром всей средиземноморской цивилизации, многим обязана афинской школе философии (академической и перипатетической традициям).

Дальнейшее развитие перипатетической школы было связано с деятельностью Андроника Родосского. Он стал главой школы в конце I в. до н. э., издал наиболее полное собрание сочинений Аристотеля. Как известно, книги, вернее, рукописи, в античную эпоху были записаны на пергаменте (специально обработанных кусках телячьей кожи). Поскольку рукописи, с которых Андроник делал копии (переписывал их), пролежали долгие годы в сыром помещении и частично испортились (иногда и титульные листы), то и названия некоторых аристотелевских работ изменились. Рукописи под названием «Метафизика» у Аристотеля не было. Так назвал переписанный текст Андроник, поскольку произведение, шедшее по порядку после работы под названием «Физика», утратило название или не имело его. Так появился знаковый для мировой философии термин «метафизика», *ta meta ta physika* (буквально, в переводе с греческого, «текст, следующий после работы под названием «Физика»). До этого момента перипатетики пользовались в основном несколькими популярными текстами с учением основателя школы.

Наиболее известными представителями перипатетической школы второго периода можно считать Апелликона, Тиранниона, Аристана, Боэта из Сидона, Ксенарха, Ария Дидима.

С четвертого века новой эры намечается упадок перипатетизма, активно продолжается лишь комментаторская традиция. Перипатетики в течение более чем 600 лет продолжали философские и естественнонаучные изыскания, основываясь на

идеях, тематизации и методах Аристотеля. Была проделана огромная научная работа по сбору, систематизации и классификации знаний всех существовавших в то время отраслей знания, прежде всего философии, «естественных наук» и «социогуманитарного» знания.

### Вопросы для контроля

1. Какова роль Сократа в формировании афинской школы философии?
2. Как эволюционировали взгляды Платона относительно «идей»?
3. Каковы особенности теории познания Платона?
4. Что представляет собой учение Платона о душе?
5. Каковы социально-философские представления Платона?
6. Каковы роль и значение платоновской академии в развитии традиции европейского платонизма?
7. Что такое «первая философия» согласно Аристотелю?
8. Каково соотношение между теоретической философией и практической философией у Аристотеля?
9. Что представляет собой онтология Аристотеля, в частности – учение о «четырёх причинах»?
10. Каковы особенности логического учения Аристотеля?
11. В чём специфика учения Аристотеля о душе?
12. Каковы социально-политические взгляды Аристотеля?
13. Каковы этические и эстетические представления Аристотеля?
14. Какова специфика античного аристотелизма и какое место здесь занимает перипатетическая школа?





## ГРЕКО-РИМСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ЭЛЛИНИСТИЧЕСКОГО ПЕРИОДА



Стойцизм



Эпикуреизм



Скептицизм



Неопифагореизм



Неоплатонизм

### Ключевые слова

*адиафора*

*апатия*

*атараксия*

*неопифагореизм*

*неоплатонизм*

*первоединоескептицизм*

*стоицизм*

*экстасис*

*эманация*

*эпикуреизм*

*эпохе*

## Стоицизм

Зенон из Кития (335–262 гг. до н. э.) основал школу стоиков. Широкое распространение стоицизм получил в эллинистическую эпоху, особенно велико было его влияние в античной культуре древнего Рима.

Будучи уроженцем города, расположенного на о. Крит, Зенон в возрасте 22 лет прибыл в Афины, где культурная жизнь в целом и философская деятельность в особенности переживали пору расцвета. Первоначально Зенон стал учеником киника Кратета, а затем и Стильпона. Несколько позже он заинтересовался философией мегарцев (Диодор, Ксенократ). Академическая философия также оказала влияние на формирование взглядов Зенона. Около 300 г. до н. э. он основал собственную школу. По местонахождению собраний (греч. *stoa poikile*, «Пёстрый портик») – зал в Афинах, где собирались ученики Зенона, за школой закрепилось название «Стоя», а философов этой школы стали называть стоиками.

За более чем 500-летнюю историю существования Стои последователями Зенона было написано большое количество произведений. Однако от первых 300 лет её существования сохранились лишь фрагменты отдельных работ. При этом нужно учесть, что некоторые стоики принципиально ничего не писали, а авторство и датировку оставшихся текстов сложно определить. Всё же можно условно выделить три главных периода развития стоической философии: Древнюю Стою (эпоха эллинизма), Среднюю Стою (эпоха Римской республики), Позднюю Стою (эпоха Империи).

После смерти Зенона главой Древней Стои стал Клеанф, а затем Хрисипп, наиболее плодовитый автор и активный популяризатор идей стоицизма. В конечном счете философия стоиков оформилась под влиянием учений Гераклита, Сократа, Платона, Аристотеля и киников, с особым акцентом на нравственной проблематике. Согласно их учению, главная цель философии заключается в том, чтобы обнаружить основу нравственной жизни. Однако подлинная нравственность может

быть найдена лишь благодаря истинному знанию. Зенон считал, что только на основе научного познания может быть сформировано подлинно нравственное поведение. Здесь уместно вспомнить основоположение философии Сократа о том, что максимы «добродетель» и «мудрость» являются однопорядковыми понятиями, «благо» и «истина» – взаимодополнительны, и по отдельности немислимы.

С самого возникновения школы, не без влияния Зенона, произошло деление философии на три основные части: логику, физику и этику. Такого рода разделение уже существовало у философов Древней Академии (Ксенократ) и, скорее всего, именно оттуда было позаимствовано стоиками. При этом Клеанф к логике прибавлял риторику, к физике – теологию, а к этике – политику.

Логика подразделялась на диалектику (так ещё Платон называл философию) и риторику. К диалектике относилось и учение о критериях, и учение об определениях понятий. Собственно говоря, учение о критериях представляло собой эпистемологию. Стоики полагали, что критерием достоверности является очевидность (непосредственные данные ощущений), что свидетельствовало об их крайнем эмпиризме. В рамках диалектики ими развивалось учение об означающем (*semainon*), куда входили: поэтика, теория музыки, грамматика; и учение об означаемом (*semainomenon*), собственно формальная логика.

Главное преимущество метода научного познания стоиков, логики, заключается прежде всего в том, что он представляет собой систему рациональных убеждений, которую нельзя разрушить отдельными возражениями. Главное противоречие в теории познания стоиков содержалось в равнозначном признании двух противоречивых тезисов: восприятие – основной критерий истины; закон – есть основоположение истинного знания.

*Физика.* Учение стоиков о мире строго монистично в отличие от аристотелевского дуализма. И это монизм материалистический. Действительным бытием обладают только тела (Бог, душа и её аффекты, а также свойства вещей). При этом одни тела могут в полном объёме (сохраняя своё телесное единство) проникать / пронизывать другие тела. Само по себе

вещество тел не имеет никаких качеств. Все свойства тел приобретаются ими благодаря конструктивной силе разума (*logos*). Все отдельные силы происходят от единого центра, «первосилы», связующей все вещи мира и обеспечивающей его единство. Эта сила также и телесна, представляя собой некое космическое тончайшее дыхание, вселенский животворящий огонь (*pneuma*). Эта совершенная сила есть благой разум, божество. Её отношение к миру вещей аналогично отношению нашей души к телу: пронизывающе-одухотворяющей и облагораживающей его.

*Космогония.* Для того, чтобы создать мир (или тело мира), разум (*logos*) превратил огненный пар сначала в воздух, затем в воду, часть которой стала землёй, другая осталась водой, третья стала воздухом, из которого появился огонь. Через определённое время возникает мировой пожар, и все вещи уничтожаются в нём. Затем всё возобновляется. Здесь очевидна связь с мифологическими нарративами о мировых циклах, космогониями Гераклита, Эмпедокла, Платона.

*Этика.* Морально-этическое учение стоиков основано на простом и ясном основоположении: миром управляет разумное начало (нечто подобное «закону природы»). Только человек, будучи разумным существом, в состоянии познать закономерности, пронизывающие мир, и сознательно им следовать. Жизнь в соответствии с природой и есть высший этический принцип стоицизма. Высшая добродетель – достижение блага через разумное следование природным закономерностям. Наихудшее зло – результат этической несостоятельности, что происходит вследствие неразумного поведения. Всё остальное: здоровье, жизнь, собственность, власть, честь – не является благом, поскольку безразлично. Адиафора (adiaphora), – термин стоической философии, указывающий на моральную индифферентность (безразличие). По мнению стоиков, любой тип поведения (добродетельный или злонамеренный) происходит от изначального этоса (характера) индивидуума.

Удовольствие само по себе не есть благо. Оно лишь свидетельство достижения нами результата при осуществлении правильных целей. Оно – признак, «маркер», но не самоцель. Поскольку сильные эмоции, аффекты выводят нас из равновесия (которое благоприятствует разумной деятельности), то их следует искоренять. Необходимая свобода от аффектов достигается через апатию, то есть невозмутимость, равнодушие, отстранённость, отрешённость.

В дальнейшем стоицизм из Греции перемещается в Рим. Наиболее значительным философом Средней Академии был Панэтий (Панеций), усиливший практическую (прикладную) сторону философии стоицизма, опираясь в основном на положения Платона и Аристотеля.

Поздняя Стоя широко известна деятельностью таких философов, как Сенека (5–65 гг.), Эпиктет (50–140 гг.) и римский император Марк Аврелий (121–180 гг.). Весьма ошутим морализаторский дух римского стоицизма. Теоретическая составляющая учения стоиков к этому времени была минимизирована, а на первый план выдвинулись проблемы самопознания и внутренней рефлексии, сближающей философию стоиков с экзистенциально-религиозной философией. Стоики также могут считаться основоположниками европейской традиции практической философии. Некоторые положения и проблемы римских философов позволяют считать стоицизм предшественником экзистенциализма XIX–XX веков.

### **Эпикуреизм**

Эпикур (341–270 гг. до н. э.) родился на острове Самосе, был учителем философии в Колофоне, Митилене, Лампсаке и, наконец, в 306 г. до н. э. оказался в Афинах, где создал круг своих последователей (школа получила название «Сад Эпикура»), куда входили также и женщины, что было редким явлением в традиции античной философии. Наиболее известно сочинение Эпикура «Главные мысли», которое наряду с тремя письмами сохранилось из всего многочисленного корпуса произведений, ему приписываемых. Сам Эпикур выделял в своей философии три основные части: канонику (систематику

основоположений, своего рода теорию познания), физику и этику. Две первые части служили своего рода пролегоменами к центральной части – этике.

*Каноника.* Главной проблемой каноники является вопрос о критерии истины. Таким критерием в теоретическом плане оказывается восприятие (*aistheseis*), а в практическом плане – чувство (*pathe*) удовольствия либо неудовольствия. Восприятие – это то, что вполне очевидно и, таким образом, истинно. Заблуждение в ходе процесса восприятия происходит не на чувственном уровне, а из-за неправильного суждения (то есть на логическом уровне). На основе восприятий формируются понятия (*prolepsis*), также относящиеся к критериям, поскольку они коррелируются изначально очевидностью восприятий.

*Физика* Эпикура заметно зависит от философии Демокрита, откуда заимствуются основные понятия, каковыми оказываются атомы и пустота. Различаясь друг от друга по весу, объёму, форме, атомы находятся в постоянном равномерном движении. Между ними находится однородная пустота. Особенностью, отличающей эпикуреизм от атомизма Демокрита, является усложнение движения атомов в пустом пространстве. Движение атомов не отвесное (падение атомов сверху вниз), как у ранних атомистов, но происходит под углом, что обеспечивает многообразие движения в мире и объясняет феномен свободы воли.

В целом эпикурейская картина мира грубо механистична. Целеполагание и сверхъестественные причины устранены. Количество миров, состоящих из комбинаций атомов, – бесконечно, все они возникают и распадаются во времени, находясь на разных стадиях существования. Между отдельными мирами находится пустое пространство, *metakosmia*. Боги состоят из тончайших светлых тел, они антропоморфны (различаются по полу и даже говорят на греческом языке). Они бессмертны и находятся в состоянии неизменного блаженства. Количество богов также бесконечно. Разрушение миров не может повредить им, поскольку они находятся в «междумирии» (*metakosmia*).

*Антропология* Эпикура неотделима от теории познания и имеет элементы «эволюционизма». Согласно Эпикуру, живые существа появились из земли, а из их первоначальных форм в конце концов остались наиболее жизнеспособные. Души животных и людей состоят из огненных, воздушных атомов, а также из особого рода тончайшего вещества, передающегося от родителей и обеспечивающего способность ощущений. Душа двусоставна. Неразумная её часть распространена по всему телу, а разумная сосредоточена в груди. После смерти тела атомы души отделяются и рассеиваются.

*Познание* осуществляется, как и у Демокрита, благодаря наличию образов (*eidola*), являющихся «отпечатками» в нашей душе в качестве воспоминаний существующих и уже не существующих объектов. Образы инициируют интеллектуальное движение в нашей душе.

*Учение о воле.* Движения в душе, направленные на деятельность тела, образуют то, что мы называем волей. Стоическому фатализму Эпикур противопоставляет учение о свободе воли. Вечность атомов гарантирует вечность душевной жизни и должна лишить человека страха перед смертью.

*Этика* Эпикура базируется на приоритете удовольствия, каковое объявляется единственным и безусловным благом. Цель всякого бытия заключена в индивидуальной деятельности. Радикальный эмпиризм и последовательный материализм позволили Эпикуру создать основы этического учения.

Наше чувство (*pathos*) единственно определяет понятия добра и зла. Как удовольствие есть знак блага, так страдание есть знак зла. В отличие от гедонистического принципа, выдвигаемого Аристиппом, основателем киренской школы, Эпикур считает подлинным удовольствием не конкретные акты чувственного удовлетворения, но лишь их целостность, составляющую ощущение счастливой жизни. Удовольствие возникает в случае удовлетворения какой-либо потребности, то есть в устранении неудовольствия. Удовольствие не самоцель, но освобождение от страдания. Такова цель, конечным пунктом которой является безмятежность духа.

Телесные удовольствия на порядок ниже «душевно-духовных» удовольствий. Способами защиты от страданий Эпикур считает: самообладание, мужество, презрение к смерти. Сама жизнь философа представляла собой образец подражания для его последователей. Умеренность во всём и удовлетворённость малым – таково было его кредо.

Эпикур теоретически показал и практически доказал, что свободный индивидуум путём разумного ограничения (регулирования) желаний в состоянии вести автономное существование, вполне независимое от внешнего окружения. Наслаждение жизнью необходимо, но не должно стать самоцелью, ограничивающей нашу свободу, а только она, в конечном счете, становится средством устранения рабской зависимости от наших желаний. Нас ничто не должно связывать (и привязывать), даже желание жить. Дружбу он ставил выше любви и семейных отношений.

В целом этическое учение Эпикура послужило концептуальной основой традиции античного индивидуализма, усиливаясь по мере развития и становления европейского гражданского самосознания. Учениками Эпикура были Метродор из Лампсака, Эрмарх из Митилены, Полистрат, Филодем, Лукреций Кар. В XVII веке эпикурейскую философию пытался возродить французский философ Пьер Гассенди («Свод философии Эпикура»). Этическое учение эпикурейцев стало важной частью формирования моральной рефлексии в истории европейской философии и культуры (см., например, «Сад Эпикура» Анатоля Франса).

### **Скептицизм**

Пиррон из Элиды (360–270 гг. до н. э.) был основоположником античного скептицизма. Как и Сократ, Пиррон не написал ни одного сочинения, поэтому его учение известно только из вторичных источников, из текстов более поздних философов, например, Тимона из Флиунта, автора множества сочинений.

В отличие от стоической философии, скептицизм не был широко популярен. Однако идеи скептиков оказали большое



влияние на дальнейшее развитие греческой философии. Взгляды Пиррона сформировались под влиянием Анаксарха, ученика Демокрита, киренаиков и софистов (отсюда тенденция к релятивизму). Эпистемологический пессимизм скептиков был отчасти вызван разочарованием в наивном оптимизме, присущем ранним досократическим философам. В эллинистическую эпоху сформировалось три основных школы скептицизма: Древний скептицизм, Средний скептицизм и Младший скептицизм.

*Древний скептицизм* был основан Пирроном, а его значение усилено трудами Тимона, главной целью которого было решение триединой задачи: понять, в чём заключаются свойства вещей; как нужно относиться к этим свойствам; какова польза этого отношения. Первые два вопроса разрешаются положением, что свойства вещей нам неизвестны, поскольку наше восприятие этих вещей не даёт нам истинного знания о них. Восприятие вещей – лишь «кажимость», «мнение», *doxa*, принимаемые нами за реальность (но таковой не являющиеся), они всегда субъективны.

Мы никогда не должны утверждать «это есть то», но можем говорить «это кажется мне таковым». Из этого следует основной тезис скептицизма: воздержание от суждений (*epoche, aphasia, akatalepsia*) – это единственно верное отношение к миру вещей. Следствием такой эпистемологической установки является, согласно Тимону, и соответствующая жизненная позиция – *ataraksia, apatia*, ведущая к спокойствию духа, добродетели, незамутнённости сознания мельтешением мнений и аффектов, ими вызванных.

*Средний скептицизм.* Так называемую Среднюю школу в рамках существования Малой Академии основал Аркесилай из Питаны (315–240 гг. до н. э.), который, так же как и Пиррон, ничего не писал. Его учение дошло до нас в опосредованном виде. Он придерживался крайне радикального мнения относительно познаваемости мира, утверждая, что ни с помощью чувств, ни с помощью разума мы не можем достичь истины. Из этого следовал логический вывод – возможно лишь воздержание от каких-либо суждений (*epoche*). Он был настолько последователен в своём учении, что даже это своё

принципиальное утверждение не считал знанием. Преемником Аркесилая был Лакид из Кирены, после которого следовали затем Телекл, Эвандр, Гегезилай.

Наиболее значительным философом, работавшим в Новой Академии, считается Карнеад из Кирены (214–129 гг. до н. э.). Его учение известно из сочинений учеников, прежде всего Клитотомаха. Карнеад исследовал проблему возможности познания вообще. Он анализировал предыдущие системы философии, подвергая их жёсткой критике. Его целью было определение степени и условий вероятности актов познания. Отталкиваясь от главного вопроса: «возможно ли знание», – он приходил к выводу, что оно невозможно по причине отсутствия надёжного критерия истины. Карнеад также отрицал возможность доказательства, поскольку любое доказательство нуждается в другом доказательстве, и так до бесконечности.

Особенно резко он критиковал теологические конструкции стоиков – доказательство бытия Бога из принципа целесообразности и само представление о существовании Бога как «живого разумного существа» (*dzoon logikon*). Как и его предшественники по скептической школе, Карнеад пришёл к выводу о том, что достоверное знание абсолютно невозможно, ввиду чего необходимо отказаться от каких-либо утвердительных суждений. Впрочем, он считал, что возможны три степени вероятности наших представлений. Этика Карнеада существенно не отличалась от предшествующих скептических учений: нужно жить в соответствии с природой, добродетелью является стремление к естественным благам.

*Младший скептицизм.* Третья формация скептической школы была основана Энесидемом из Кносса (I век новой эры). Он пытался реставрировать первоначальный, пирроновский вид скептицизма, противостоящего всякого рода догматизму и эпистемологической самоуверенности. Энесидем не желал, чтобы скептицизм организационно и идейно зависел от академической философии, как было с философами Средней школы (Аркесилай – Карнеад). Но этого добиться ему, впрочем, до конца не удалось.

В учении младших скептиков соединились идеи раннего (древнего) скептицизма, академической школы и школы философствующих «эмпирических» врачей (из них наиболее известен Секст Эмпирик). Именно в это время получает распространение учение о десяти «пирроновских тропах» – тезисах, доказывающих относительность всех наших представлений (чувственных восприятий) о мире вещей.

Как и основатель античного скептицизма Пиррон, глава Младшего скептицизма Энесидем утверждал, что мы ничего не можем знать о действительности, поскольку каждому мнению можно противопоставить равносильное возражение. Вследствие этого мы не должны что-либо утверждать (*epoche*), даже того, что мы ничего не можем познать. Благодаря этому достигается подлинное удовольствие – безмятежность и спокойствие духа (*ataraxia*), а также невозмутимость (*apatia*). Эти состояния являются для скептиков всех школ и направлений высшими целями и ценностями.

Другой выдающийся представитель младшего скептицизма Секст Эмпирик (конец II века), современник Галена, известнейшего врача поздней античности, автор произведений «Три книги Пирроновых положений», «Против учёных», кроме повторения положений своих предшественников, подверг сомнению принцип причинности, а также позитивность этического познания. Поскольку «за» и «против» уравнивают «весы познания», то мы должны удерживаться от всякого положительного утверждения, что делает знание недостоверным и поэтому невозможным. Осознание этого приводит нас к апатии и атараксии, что является главной целью философии. В практической жизни нужно руководствоваться традиционными нормами и житейским опытом. Младший скептицизм способствовал преодолению эклектических умонастроений, распространившихся в первых веках новой эры. Это стало импульсом для формирования позитивной духовно-познавательной атмосферы и возрождения классических принципов античной философии в виде неопифагореизма и неоплатонизма.

### Неопифагореизм

Стоики, скептики и различные другие эклектические философские школы эпохи эллинизма отдавали предпочтение практической философии. К тому же центром культурной, в том числе и философской жизни в первые века новой эры стала Александрия. Там пересеклись западный и восточный стили философствования. Именно там начал формироваться наиболее продуктивный способ производства новых философем. В последующее тысячелетие иудео-христианский комплекс идей стал доминировать в государствах средиземноморья. Возникли новые способы постановки и решения религиозных, философских, этических, эстетических, социально-политических проблем, во многом актуальных и сегодня. Происходило также обновление тематизации философского знания. Античная метафизическая традиция на почве александрийской интеллектуальной среды достигла своего высшего подъёма в форме неоплатонизма.

Непосредственно неоплатонизму предшествовали философские учения, так или иначе связанные с идеалистическим (ненатурфилософским) направлением античной философии. Прежде всего нужно выделить неопифагореизм и пифагорействующий платонизм. Эти направления объединяет между собой интерес к проблеме соотношения мирского и священного, этики и религии, души и тела, рационального и иррационального путей познания, границ аскезы и путей богопознания.

Среди представителей неопифагореизма нужно упомянуть Нигидия Фигула (первая половина I в. до н. э.), друга Цицерона и Ватиния. Во второй половине этого века были также известны Модерат из Гадеса и Аполлоний Тианский, чьё имя тесно связано с проведением магических и теургических практик. Менее известны Никомах из Геразы, Нумений и Филострат. Взгляды неопифагорейцев носили в определённой степени эклектический характер, поскольку в их философии сосуществовали древний пифагореизм с платонизмом, перипатетизм и стоическая философская традиция.

Метафизика неопифагорейцев основана на признании фундаментального значения единицы (форма) и двойцы (вещество). Заметна тенденция к трансцендированию идеального начала, и тогда единица отождествляется с Богом, высшим разумом, божественной душой мира, вселенской теплотой, пневмой (*pneuma*). Во всяком случае, божество понималось ими как трансцендентное умопостигаемое единое.

Неопифагорейцы считали, что идеи Платона нереальны, но есть только архетипы (праформы) вещей. Между миром идей и материей, согласно их учению, находится Мировая Душа. Философы этой школы усвоили и интерпретировали учение о категориях Аристотеля. В области этики и социальной философии они комбинировали и сочетали положения Платона, Аристотеля и стоиков. В целом же философия неопифагореизма носит религиозно-мистический характер с особым акцентом на аскетизме и добродетельном поведении.

Весьма близки этой школе пифагорействующие платоники (I – III вв.). Наиболее известны среди них: Эвдор, Плутарх Хэронеийский, Максим из Апулей, Цельс, Нумений, Кроний, Гарпократион, Гермес Трисмегист. Проблемы установления градации миров, обоснование бытия сверхъестественного начала, основы этических норм и проч. находятся в центре внимания этих философов. Налицо также попытка синтеза платонизма и аристотелизма в области метафизики и антропологии. Общей темой для философских учений пифагорейско-платоновского типа является мысль о сверхчувственном и сверхразумном богопознании. И неопифагореизм, и пифагорействующие платоники подготовили интеллектуальную и культурную почву для появления неоплатонизма.

### **Неоплатонизм**

Неоплатонизм был, наряду с ранним христианством и гностицизмом, наиболее значительным интеллектуальным и духовным явлением эллинистического периода в поздней античной культуре. В ходе развития неоплатонизма были осуществлены синтез, систематизация, уточнение и дальнейшее развёртывание учений Платона и Аристотеля в мистико-

теологическом направлении. Идеи неоплатоников оказали большое влияние на формирование средневековой европейской и арабо-мусульманской философии. Идеи неоплатонизма достаточно сильно проявлены в средневековой мистике, в философии эпохи Возрождения, в философии Нового времени, немецкой классической философии (Шеллинг), в православной религиозной философии XIX–XX веков.

Во многих культурных центрах античного средиземноморья сформировались влиятельные школы неоплатонизма: в III в. н. э. – Римская школа (Плотин, Порфирий), в IV в. – сирийская школа (Ямвлих), также в IV в. – пергамская школа (император Юлиан), в V–VI вв. – афинская школа (Прокл), в V – нач. VII вв. – александрийская школа. В римской философии восприняли идеи неоплатонизма и развивали их дальше Марий Викторин, Марциан Капелла, Бозэций. В центре неоплатонизма находится учение о сверхсущем едином бытии и иерархическом строении мира. Основоположителем неоплатонизма был Плотин, а систематически разработал и придал философскому учению завершённую форму Прокл.

Философская система неоплатоников – это не просто сумма очередных комментариев или ортодоксальное толкование философских взглядов Платона, но грандиозный, последовательный и целостный синтез элементов пифагореизма, платонизма, аристотелизма, иудео-греческой традиции философии и стоицизма. Плотин и его последователи совершили небезуспешную попытку преодоления онтологического разрыва в философии Платона. Они убедительно ответили на проблематичный для платоников вопрос: как вечный и неизменный мир нематериальных идей может сосуществовать с перманентно изменчивым миром материальных вещей? При этом они опирались на монистическую систему стоиков.

В центре внимания неоплатоников находились принципиальные для классической античной философии проблемы. Среди них были такие: противоположность и единство конечного и бесконечного; соотношение идеального начала и материального; возможности и границы познания; морально-

этические пути самоосуществления, природа и способы постижения прекрасного.

Аммоний Саккас, преподававший философию Платона в Александрии в первой половине III в. новой эры, считается основоположником неоплатонической философской традиции. Но всё же наибольший вклад в развитии неоплатонизма принадлежит другому философу – Плотину (204–270 гг.). Именно он по праву может считаться основателем неоплатонизма.

Будучи вначале учеником Аммония, Плотин переехал из Александрии в Рим и сформировал там свою собственную школу. Он переосмыслил основные положения философии Платона и сконструировал своеобразную оригинальную форму платонизма (неоплатонизм), которая имела гораздо меньше внутренних противоречий и представлялась более завершённой.

*Онтология.* Плотин, по сравнению с предшествовавшей платонической традицией, максимальным образом трансцендирует (выводит за пределы чувственно-воспринимаемого мира) первоначало, каковым является «первоединое» (*to proton*), или «единое». В онтологическом плане оно находится «выше» любого вида бытия. Первоединое безгранично и неопределимо, а в конечном счёте и непознаваемо. Ему не может быть приписан ни один атрибут: ни количественный, ни качественный, ни интеллектуальный.

Первоединое самотождественно и находится вне любых различий или оппозиций. Поэтому оно и не может быть мыслимо как «объект», противостоящий мыслящему «субъекту». Оно не обладает личностными характеристиками, и потому не рефлексивно (т.е. не может познать само себя). Пожалуй, единственное его позитивное свойство заключается в том, что оно является основанием всего сущего (в том числе: идей, душ, вещей и др.), хотя само в каком-либо основании и не нуждается.

Мир сущего, внешнего и вторичного по отношению к первоединому (*to proton*), возникает вследствие его избыточности, каковая проявляется в виде *probole*, эманации (лат. *emanatia*). Образно-символически процесс «эманирования» можно представить как бесконечное и непрерывное «истечение»

бытийственных, творческих энергий. Эманация пронизывает нисходящие уровни мира, проникая в явления и вещи вплоть до бесформенной материи. Этот процесс описывается Плотинем в терминах «люминесцентной» (светоносной) символики, при этом используются метафоры: «солнце», «свет», «свечение» и т. д. В целом же эта система мира может быть охарактеризована как «система динамического пантеизма».

Переход от сверхбытия к бытию и, наконец, к небытию сравним с постепенным переходом от слепяще-яркого света (первоединое) к абсолютной тьме (материя). Как и у Платона, онтология Плотина базируется на противопоставлении абсолютного бытия («первоединое», «благо», «солнце») абсолютному небытию («бесформенная материя», «тьма», «зло»). Однако, в отличие от того онтологического разрыва между двумя полюсами бытия («идеи» – «материя»), каковое присуще философской системе Платона, у Плотина мы находим непрерывную иерархическую систему постепенного нисхождения (градации) от высшего уровня бытия к низшему, что избавляет данную философию от признания радикального «онтологического разрыва», присущего платонизму. Иерархическая система уровней бытия в философии Плотина может быть схематично описана следующим образом.

Центральное место занимает, как уже говорилось, первоединое (единое), оно чувственно не воспринимаемо и интеллектуально не познаваемо. В силу своей мощи и избыточности оно «выходит за свои пределы» в виде бесконечно нисходящих потоков невещественной энергии, эманации, описываемой с помощью световой символики. Так начинают «порождаться» последующие уровни бытия.

Первой формой проявленности единого вне его самого является Ум, или Нус (*nous*), представляющий собой чистое мышление, одновременно оказываясь вторым уровнем бытия. Нус у Плотина – мышление не дискретного (формально-логического), но континуального (непрерывного) порядка, всегда завершённое и целостное. Это чистый интеллектуальный акт. Объект такого мышления, с одной стороны, есть первоединое



(хотя Нус и не может постигнуть его адекватным образом), с другой стороны – само это мышление (*nous*), само себя мыслящее.

Нус содержит в себе пять идей / категорий: бытие, движение, устойчивость, тождество, различие (это уже было у Платона в диалоге «Софист»). В дальнейшем эти платоновские категории у Порфирия заменены десятью аристотелевскими категориями. Они таковы: сущность, качество, количество, отношение, место, время, положение, состояние, действие, страдание. Итак, содержанием Ума являются идеи (согласно терминологии Платона), или категории (согласно терминологии Аристотеля), при этом количество их в отдельных школах неоплатонизма различное.

Далее через ограничение Нуса образуется следующий, третий уровень бытия – душа (мировая душа), *psyche*, которая бестелесна и неделима. Она выполняет роль опосредующего звена между миром умопостигаемым (*kosmos noetos*) и миром чувственно воспринимаемым. Она – граница и одновременно средство реализации идеального в материальном. Небо и звёзды, возвышаясь над остальной природой, находятся в составе космической души. Между сферой звёзд и землёй обитают нематериальные существа – демоны. Ипостасью (инобытием) нематериальной мировой души становится её производное, то есть природа (*physis*). А она уже непосредственно соединяется с «телом мира», с вещами и явлениями материального порядка. Обе части мировой души содержат в себе индивидуальные души.

Четвёртый уровень представлен материей, которая, как и у Платона, является полной противоположностью сверхчувственному миру, будучи множественной и дискретной, а не целостной и континуальной, как это присуще высшему уровню.

Материя изменчива, распадается на отделённые друг от друга вещи, пассивна и не имеет подлинного существования, это чистая возможность, небытие, несуществующее. С эстетической точки зрения она неопределённа, бесформенна, «без – образа», это тень подлинного бытия, мрак, тьма, хаос. В этическом плане – это

воплощение «зла», даже «первозло». На уровне материи – эманация, будучи световой субстанцией, истощается / истончается, подобно световому лучу в морских глубинах или лучу солнца в густом тумане.

Все процессы в материальном мире происходят благодаря действию идей, архетипов (изначальных форм-образцов), включая идеи чисел, геометрических фигур, идеи блага и красоты. Операциональной основой формирования материи служат разумные «семена вещей», «семенные логосы» (*logoi spermatikoi*), они же являются и сущностью вещей. Все вещи находятся в гармоническом союзе с другими вещами на основе естественной причинной связи, заключающейся в принципе симпатии (*sympatia*).

*Теория познания* Плотина тесно связана с его этическими представлениями. Поскольку чувственное бытие отвлекает душу от самопознания и познания вообще, то телесное существование должно быть подвергнуто аскетическому очищению и строгой нравственной и телесной дисциплине. Только мышление (*dianoia*, *logismos*), хотя и не в полной мере, позволяет нам познавать действительный мир. Однако границей нашего интеллекта является сфера разума (*nous*). Выйти за пределы рационального мышления нам может позволить только особое состояние нашего сознания – экстаз (*extasis*). Это абсолютное отвлечение от какого бы то ни было содержания и определённости (ограниченности) сознания, сопровождающееся ощущением бессознательного восторга, слияния с абсолютным, созерцанием неземного сияния.

*Антропология*. Как мировая душа соотносится с материей, так и индивидуальная душа сосуществует с телом. Душа человека формирует его материальное тело, «освещая» его изнутри отблесками сверхчувственного света, являясь связующим (спасительным) звеном и способом, указующим на выход из косного материального мира к более возвышенным мирам. Душа бессмертна и обладает свободой воли. Подобно пифагорейцам и Платону, неоплатоники придерживаются учения о переселении душ (*metempsychosis*), что относится даже к душам животных и растений. Аскеза (воздержание) и катарсис (очищение) являются

непременными практиками познающего философа и его подготовкой к пути знания.

*Эстетика.* Существование всех элементов и частей мира в неоплатонизме предельно эстетизировано. Теория познания также неотделима от практик эстетического созерцания. Красота и совершенство вещей, в свою очередь, не автономны, они – чувственно воспринимаемые намёки на идею красоты, познаваемую лишь сверхчувственно.

Учение Плотина комментировалось и уточнялось его последователями. Выдающимся учеником Плотина был Порфирий (232–301 гг.), комментатор произведений Платона и Аристотеля, трактовавший учение Плотина в практическом его применении, делая особый акцент на этической стороне философии. Он также был автором жизнеописания Плотина («Жизнь Плотина и порядок его сочинений»), трактата «Против христиан» и сочинения «Подступы к умопостигаемому». Порфирий собрал и издал произведения своего учителя под названием «Эннеады» (греч. – «девятки»). Там имеется шесть разделов, в каждом из которых содержалось девять трактатов. Тематически трактаты распределяются соответственно «списку проблем», в связи с обоснованием и описанием существования единого, космоса, человека, рока, ума и души.

Учеником Порфирия был Ямвлих из Халкиды (280–330 гг.), основатель сирийской школы неоплатонизма. Сирийская культура в первые века после рождения Христа отличалась интенсивной магико-религиозной деятельностью представителей самых разных, в том числе экзотических учений. Этим отчасти, видимо, и объясняется влияние на формирование философского учения Ямвлиха восточных культов и религий. Будучи учёным-энциклопедистом, он написал огромное количество разнообразных сочинений, среди которых: «Свод пифагорейских догматов», «О богах», «О символах», «О египетских мистериях». Ямвлих развивал своё учение в направлении спекулятивной теологии и теургии. Он модифицирует понятие Плотина ум (*nous*), разделяя его на умопостигаемый (*kosmos noetos*) мир и разумный (*kosmos noeros*) мир. Его учение о богах (он даёт

систематку 360 богов, множества ангелов, демонов и героев) является, собственно говоря, уже не философией, а скорее теологией. Он реставрирует пифагорейское учение о числах в связи с нумерологией и мантическими практиками. Учениками Ямвлиха были Феодор Ясинский, Эдезий, Сопатр, Дексипп, Саллюстий, Либаний.

Представитель афинской школы Прокл (410–485 гг.) стал последним крупным философом античного неоплатонизма. Он написал огромное количество комментариев к основным работам Платона и Аристотеля, а также ряд самостоятельных сочинений: «Орфическая теология», «Начала физики», «Начала теологии». Система философии Прокла основана на принципе развития всего сущего согласно принципу триады. Проклу принадлежит заслуга уточнения и окончательной систематизации философии неоплатонизма. Его последователи лишь незначительно дополняли и в основном комментировали взгляды своего учителя. Дальнейшее развитие неоплатонизм обретает в восточной (грекоязычной) и западной (латинской) традициях христианской религиозной философии.

### Вопросы для контроля

1. Каковы общие особенности эллинистической философии?
2. Какие направления и школы эллинистического периода развивали идеи доклассической и классической античной философии?
3. Что такое стоицизм и какова эволюция учения стоиков?
4. Чем отличается атомистическое учение Эпикура от учения Демокрита?
5. Каковы особенности эпикуреизма?
6. Что представляет собой этика эпикуреизма?
7. В чём специфика античного скептицизма?
8. Какова эволюция скептицизма?
9. В чём особенности неопифагореизма?
10. Чем отличается концептуально неоплатонизм от платонизма?
11. Какова теоретическая эволюция неоплатонизма?
12. Каково влияние учений Платона и Аристотеля на формирование позднего неоплатонизма?

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Античная философия представляет собой сложнейший ансамбль естественнонаучных, социальных, этических и эстетических идей, которые постоянно обновлялись и эволюционировали. Научная мысль древних греков и римлян ассимилировала наилучшие достижения ближневосточной интеллектуальной культуры. Конкурируя с мифом как всеобщей объяснительной моделью, философия сформировала новую матрицу рационального критического универсального знания, основанную не на символах и событийных нарративах, а на логически связанных понятиях.

Многочисленные школы и направления античной философии сформировали вначале плюрализм мнений, что впоследствии привело к многообразию философских теорий, которые нельзя было свести к какой-то «одной-единственной» философии. При этом каждая философская система вынуждена была существовать в условиях непрерывной критической работы по отношению к ней со стороны других «философий». Две тысячи лет назад был создан фундамент современного научного и философского знания, суть которого – постоянная критическая рефлексия по отношению к своим собственным основаниям.

Изучение античной философии, безусловно, помогает создать надёжную базу для общей широкой эрудиции в области древней европейской истории, культуры, сформировать основы научной и философской картины мира, научиться систематизировать представления и идеи, относящиеся ко многим сферам интеллектуальной деятельности.

Знание богатейшей научной и философской терминологии позволит студенту ориентироваться не только в области философии, поскольку современное словообразование в

передовых отраслях научного знания, таких, например, как генетика, биоинформатика, биотехнологии, нанотехнологии и других вынуждено заимствовать греческие и латинские слова ввиду их неиссякаемой смысловой генеративности.

И, наконец, для воспитания и совершенствования самостоятельного, критического, рационального и креативного мышления нет лучшего способа, чем серьёзное, систематическое и последовательное изучение истории философии, античной в частности.

Однако самое главное – изучение истории античной философии создает фундамент, необходимый как для понимания дальнейших путей развития философии, так и для участия в размышлениях о человеке и мире, без которых никак не может и не желает обойтись культурное человечество.

## ГЛОССАРИЙ

Адиафора	Нус
Айтия	Ойсия
Акразия	Пайдейя
Алетейа	Пистис
Анамнезис	Пневма
Ананке	Поэсис
Андрейа	Праксис
Апейрон	Псюхе
Апория	Сома
Архе	София
Атараксия	Софросине
Атом	Телос
Гносис	Теория
Дианойя	Техне
Дике	Тиме
Докса	Тюхе
Дюнамис	Филия
Катарсис	Философия
Категория	Фронезис
Кинесис	Фюсис
Космос	Хюле
Логос	Эвдемония
Логос / мюфос	Эйдос
Мегалопсюхия	Эйкасия
Месос	Энергия
Метафизика	Энтелехия
Мимесис	Эпистеме
Морфе	Эпохе
Мюфос	Эрос
	Эстезис

## ГЛОССАРИЙ

Глоссарий всё чаще становится неотъемлемой формой монографических изданий, эффективен в самых различных отраслях академического знания и, наконец, это необходимый стандарт учебников для ведущих современных университетов. Особенно важен глоссарий для курса «История европейской философии» и курса «Античная философия» в частности, поскольку греческие и латинские термины весьма многозначны и в большинстве своём использовались, используются и будут использоваться в философии, как бесконечном проекте. Многие из этих терминов успешно «работают» сегодня в широком научном и культурном контекстах. Большая часть текстов греческих философов была переведена на латынь, а затем на новоевропейские языки, и поэтому изначально греческие термины были «латинизированы». В глоссарии после русского названия слова следует исходное греческое, а затем – латинская транскрипция. В конце определений некоторых терминов есть ссылка на другой термин, близкий, или, наоборот, противоположный по смыслу. То есть, многие термины связаны концептуально, тематически или контекстуально.

Разумеется, что количество терминов греческой и римской философии значительно больше, чем содержит представленный глоссарий. Здесь определены только греческие термины. В последующих изданиях номенклатура понятий будет расширяться как в греческом, так и в латинском «сегментах». В то же время наиболее частотные и значимые для всей традиции античной философии понятия здесь присутствуют. Некоторые из слов не встречаются в украиноязычных и русскоязычных



словарях по философии и потому представляют особый интерес. Все формулировки определений являются концептуальными и авторскими. Термины глоссария коррелированы с текстом лекций. Работа с глоссарием – важная и необходимая часть подготовки студентов к практическим занятиям, самостоятельной работе и подготовке к экзаменам. Каждый студент в ходе подготовки к зачёту должен дополнить глоссарий несколькими новыми терминами в собственной авторской интерпретации для качественного выполнения курсовых работ по античной философии.

**Адиафора** – ἀδιαφορία (adiaphora), термин стоической философии, указывающий на моральную индифферентность (безразличие).

**Айтия** – αἰτία (aitia), «четыре причины», различие, данное Аристотелем в «Физике», соответственно четырём ответам на поставленный вопрос относительно того, почему нечто существует. Материальная причина (*hyle*) – это то, из чего состоит вещь, формальная причина (*morfe*) – это принцип, структура вещи, действующая причина (*dynamis*) – это фактор, налагающий определённую форму на данную материю, целевая причина (*telos*) – это результирующая составляющая вещи. Например, материальной причиной этого стула является дерево, из которого он сделан, формальной причиной будет «лекало», по которому он сделан, действующей причиной будет плотник, сделавший этот стул, целевой причиной оказывается то, что на этом стуле можно сидеть, для чего, собственно, он и был создан. Что касается живых существ, то Аристотель считал, что душа составляет формальную, действующую и целевую причины, а тело есть лишь материальная причина. См. **Дюнамис, морфе, телос, хюле**.

**Аκραзия** – ἀκρασία (akrasia), буквально – «скверная смесь», греческий термин для обозначения несдержанности эмоций, желаний или слабости воли. Это совокупность условий, в

которых люди действуют противоречиво и непоследовательно, полагая, что они обладают абсолютно правильным знанием относительно правоты своих действий. Сократ считал, что добродетельные поступки происходят вследствие непосредственного усмотрения блага (добра), то есть вопреки «акразическому» воздействию. См. **Софросине**.

**Алетейя** – ἀληθεία (aletheia), истина, соответствие высказывания тому положению дел, которое существует в реальности. Точный, ясный и в пределе абсолютный анализ вещей и процессов. Для определения природы истины необходимо выявить степень соответствия высказывания о предмете и самого предмета. В ходе определения истины нужно обнаружить необходимые связи, логичность, последовательность, обоснованность высказывания. Уже Платон указывает на фундаментальное различие между *doxa* – простым мнением (обыденным знанием) и *epistheme* – подлинным знанием (научным знанием, рациональным знанием, логически доказанным знанием). Согласно Аристотелю, истина заключается в пропозициональном суждении, чья логическая структура точно отражает природу вещей. Существует множество теорий истины, например, прагматическая, семантическая и др. В латинской схоластике для обозначения истины использовался термин *veritas*. См. **Гносис, дианойя, докса, ноэзис, эпистеме**.

**Анамнезис** – ✓●✓●?● (anamnesis), «припоминание забытого», термин для обозначения работы памяти как источника человеческого познания. Сократ утверждал, что благодаря припоминанию математические истины устанавливаются независимо от данных чувственного опыта, *aisthesis*. Платон учил, что самые фундаментальные истины могут быть получены только посредством воспоминания тех знаний, которые изначально имеются в «глубинах» памяти разумной части человеческой души. В зрелых произведениях Платона *анамнезис* трактуется как способность людей припоминать идеи или эйдосы, то есть неизменные изначально формы вещей.

*Анамнезис* рассматривается как высшая способность прямого усмотрения очевидных истин разумной частью души до того, как она соединилась с телом. Главная цель философского припоминания – усмотрение «истин», устойчивых образов идей, которые душа якобы «созерцала» непосредственно, находясь вблизи идей, до того, как обрела физическое тело. Платон доказывал, что именно припоминание является единственно верным источником нашего познания математических и моральных истин (диалоги «Менон», «Федон», «Гезетт», «Государство»). См. **Алетейя, ноэзис, эстезис.**

**Ананке** – ♠●♣■☉(ananke), необходимость, термин для обозначения причинно-следственной неизбежности, т. е. чего-то такого, что никогда не может произойти иначе, чем произошло. У греков *ананке* (как внешне обоснованная определённая последовательность событий) противопоставляется *тюхе*, как персональной судьбе-удаче. См. **Тюхе.**

**Андрейя** – ♠●♣♠♣(andreia), термин для обозначения храбрости, смелости, мужества, непоколебимости намерений и действий; готовности человека разумно пойти на риск ради значимого результата. Согласно Платону, это необходимая ценность, присущая воинам в идеальном государстве, и жизненно необходимое качество для социального и персонального осуществления добродетельной деятельности.

**Апейрон** – ♠♠♣♣♣(apeiron), буквально «бесконечный», термин из философии Анаксимандра, указывающий на безграничность и недифференцированность бытия (природы, материи). Неоплатоники трактовали апейрон как материальный принцип любых изменений.

**Апория** – ♠♠♣♣♣(aporia), буквально – «безвыходное положение», термин, указывающий на затруднения интеллектуального порядка, головоломку. Аристотель обычно использовал это слово для обозначения в отдельности правдоподобных, но в целом противоречивых утверждений.

Согласованность таких утверждений посредством рассмотрения альтернативных решений, как он считал, и есть главная задача философии.

**Архе** – αρχή (*arche*) одно из первых понятийных обозначений первоначала как такового. Считается, что Фалес Милетский первым начал размышлять о первоначале, «архе», хотя и не использовал этого слова. Согласно Аристотелю, проблема первоначала была древнейшей и основной темой размышлений ранних греческих философов и закрепилась затем в истории философии. Сам термин «архе» (*arche*) используется гораздо позже и зафиксирован в текстах пифагорейца Филолая (конец V – начало IV вв. до н. э.). Это понятие весьма многозначно: «начало», «первоначало», «принцип», «отправная точка», «начало в пространстве и времени», «начало как причина чего-либо», «начало как власть». Корень слова оказался весьма продуктивным в плане создания научной терминологии. Можно вспомнить – *архаичный, археология, архетип, анархия* (то есть «без-началие») и многие другие. См. **Фюсис**.

**Атараксия** – √^√X∞•(ataraxia), термин, использовавшийся Пирроном и Эпикуром для обозначения состояния спокойствия, уравновешенности, невозмутимости, безмятежности. Отрешённость от чувства беспокойства, одиночества, тревоги, возбуждения и боли. Это определённая ступень самопознания, она указывает на высшее качество состояния свободы. Атараксия – это достижение умом состояния гармонии, уравновешенности, сбалансированности, она свидетельствует о том, что сделан решающий шаг для достижения подлинного сверхчувственного наслаждения – *гедоне* (не путать с принципом *гедонизма*, как предельного чувственного наслаждения в философии киренской школы). См. **Акразия**.

**Атом** – ἄτομος (*athomos*), согласно Демокриту, существуют лишь *атомы* и *пустота*. *Atomos*, греч., – *неделимый*, латинская калька – *individuum*, откуда «неделимый» субъект познания и

действия, в современном смысле – «индивидуальный». Иногда Демокрит именует атомы «плотными телами» (*nasta*). Он утверждает, что атомы тождественны по своим характеристикам бытию, но как бы расщепленному и «распыленному» в бесконечно пустом пространстве. Атомы обладают следующими характеристиками: мельчайшие неделимые тела; в отдельности не могут быть восприняты органами чувств; они не произошли, но существуют вечно; не обладают никакими качествами, отличаясь лишь формой, величиной и расположением в пространстве; число атомов – бесконечно; они могут изменять свое местоположение, то есть находиться в движении, благодаря пустоте, что создаёт возможность движения атомов.

**Гносис** – ■●'?? (gnosis), термин для обозначения познания в самом широком смысле. У Аристотеля включает в себя точное познание (или научное знание) – *episteme* и познание вещей физического мира, базирующееся на чувственном опыте, – *aisthesis*. Начиная со II в. н. э., в христианских общинах *гностиков* термин приобрёл также значение мистического религиозного способа познания и, главным образом, Богопознания. Эквивалентом этого греческого термина в схоластике было слово *cognitio*. См. **Эпистеме, эстетиз.**

**Дианойя** – διάνοια (*dianoia*), тип мышления, который находится между доксой (*doxa*), как рационально не обоснованным мнением и ноэзисом; элементарное интеллектуальное понимание, способность, благодаря которой происходит математическая деятельность ума. У Платона рассудочные суждения (*dianoia*) имеют более высокий эвристический статус, чем *doxa*. См. **Докса, ноэзис.**

**Дике** – δικη (*dike*), объективное и беспристрастное распределение меры добра и зла, будь то награда или наказание. Платон рассматривал её как гармонизирующую функцию при осуществлении выбора жизненного пути. Аристотель выделял два аспекта дике: распределяющий и возмещающий, также считая, что

принцип справедливости лежит в основании социальной стратификации.

**Докса** – δοξα (*doxa*), мнение, принятие какого-либо высказывания на веру, без доказательств и без критики даже тогда, когда истинность утверждения далеко не очевидна. Квази-знание, которое мы получаем в результате чувственного восприятия мира, в отличие от подлинного знания, полученного в результате рациональной аргументации. Согласно Платону, *doxa* – это ограниченная форма осведомлённости познающего субъекта относительно чувственно воспринимаемого мира, когда схватывается лишь поверхностная, изменчивая, феноменальная и незначительная его часть. Платон противопоставлял мнению рационально обоснованное знание (*episteme*). В логических работах Аристотеля этот термин использовался для того, чтобы сделать различие между случайной (вероятностной) и необходимой истинами относительно вещей и мира. В латинской схоластике в таком контексте использовался термин *sententia*. См. **Алетейя, дианойя, ноэзис, эпистеме.**

**Дюнамис** – δυναμις (*dynamis*), греческий термин, указывающий на силу, мощь. Это понятие использовали досократики в отношении качеств или характеристик материальных элементов. Аристотель использовал это понятие для обозначения потенциальности или способности вещей подвергаться изменениям. Это то, что может быть или должно быть, в противоположность тому, что есть на самом деле. По Аристотелю, это предрасположенность, тенденция к реальной проявленности вещи или явления. В неоплатонической традиции, напротив, термин использовался для обозначения персонифицированного каузального фактора. В средневековой латинской схоластике понятие переводилось как *potentia*. См. **Кинезис.**

**Катарсис** – καθάρσις (*katharsis*) – освобождающее очищение, первоначальная этимология слова – «очищение от чувства вины и

осквернённости». В философском употреблении, начиная с Пифагора, Гераклита и Платона, термин имел разные значения, но у Аристотеля закрепился в значении способа эстетического (замещающего) переживания. При восприятии музыкальных и драматических произведений происходит освобождение от аффектов.

**Категория** – ☺∨▲●■✂✗∨ (*kategoria*), буквально «высказывание, признак», термин, обозначающий наиболее общие понятия, отражающие базисные характеристики бытия. У Аристотеля это: *сущность, количество, качество, отношение, место, время, положение, состояние, действие и страдание* – всего десять категорий. В средневековой схоластике аристотелевские категории имеют название «универсалий» (*universalia*). Учение о категориях специфицировано и развито в немецкой классической философии (Кант, Гегель).

**Кинесис** – ☺●●?● (*kinesis*), термин для обозначения передвижения вещи, изменения местоположения чего-либо. Некоторые философы-досократики (милетцы, Эмпедокл, Анаксагор, Демокрит) считали движение неотъемлемой характеристикой бытия, другие (элеаты) считали, что его не существует. Согласно Аристотелю, любое изменение происходит вследствие действия некоторой причины, он рассматривал *kinesis* как актуализацию определённой потенциальности *dynamis*. См. **Динамис**.

**Космос** – *κόσμος (kosmos)*, символизирует в мифе и эпосе ещё в дофилософскую, гомеровскую эпоху порядок, упорядоченность как основополагающее качество вселенной, гармоничный порядок целого, состоящего из множества различных вещей. Понятие противоположное по смыслу – «хаосу», то есть чему-то принципиально неупорядоченному. Мир, согласно мнению греческих рапсодов, драматургов, художников и мыслителей, имеет совершенную, упорядоченную, гармоничную форму. В тысячелетней традиции античной философии сосуществовали

различные представления о космосе. Платон, например, разделял в эпистемологическом плане космос, в качестве *kosmos noetos*, то есть, «умопостигаемый», «интеллигибельный», «трансцендентальный» мир чистых вечных форм (идей), и *kosmos aisthetos*, представляя его в качестве «сенсительного», чувственно воспринимаемого мира.

**Логос** – (λογος), рациональное космическое организующее начало, разум-закон, «умное слово» как ключевое понятие греческой, а затем и христианской философии для описания мира-космоса. Гераклит, впервые использовавший термин *логос*, придавал ему онтологическое значение (нематериальное начало, закон и принцип организации мира). У Платона термин *логос* приобрёл эпистемологическое значение. Позднее стоики придавали *логосу* деятельностно-операциональный и креативный характер. Их термин «семенные логосы» (*logoi spermatikoi*) указывает на множественный причинно-генетический характер происхождения и существования вещей. Здесь мы видим возврат к онтологическому истолкованию разумного начала мира. В латинской схоластике эквивалентом логосу является *ratio*. См. **Мюфос**.

**Логос / мюфос** – (λογος / mythos), противоположность рационального и мифо-символического описания мира. Противопоставление *логоса* и *мифа* – это указание на порядок разделения между двумя способами объяснения мира. Знание «по мифу» нарративно – имеет «рассказовую» форму «истории», персонифицировано, базируется на каком-либо сюжете и представлено в образно-символической форме. Знание «по логосу» обеспечивает правильность ясного рационального рассуждения (*episteme*), даёт точное представление о сущности и порядке вещей. Выражение «от мифа к логосу», встречающееся в историко-философской литературе, есть философская метафора, которая указывает на



генезис философского знания через преодоление мифо-религиозной формы осмысления мира.

**Мегалопсюхия** –  $\text{Μεγαλοψυχία}$  (*megalopsychia*), термин для обозначения величия и благородства души, одной из высших добродетелей и моральных ценностей в этике Аристотеля. См. **Псюхе**.

**Месос** –  $\text{Μεσος}$  (*mesos*), середина, срединный путь, сердцевина. У Пифагора это слово означало состояние равновесия между двумя крайностями. Только удержание этого баланса противоположностей могло быть условием достижения человеком состояния гармоничного существования. Аристотель считал, что лишь придерживаясь правила середины, можно уберечься от чрезмерности, ведущей к порочности.

**Метафизика** – та μετα та φυσικά (*metaphysic*), раздел философии, предметом которого являются исключительно теоретически познаваемые первопринципы бытия. К разряду метафизических проблем относятся: вопрос о природе существования Бога, пространства, времени, причинности, единства и разнообразия вещей, происхождения добра и зла, души, разума, познания, тела и мира в целом. Происхождение термина связано с переписыванием и реноминацией произведений Аристотеля, произведённой Андроником Родосским. Сочинение без обложки, и поэтому из-за утраты заглавия было именовано Андроником буквально так: «работа, следующая по порядку за той, которая называется «Физика» (*ta meta ta physika*), откуда и появился знаковый для западной философии термин – «метафизика». См. **Философия**.

**Мимесис** –  $\text{Μίμηση}$  (*mimesis*), подражание, греческий термин для обозначения имитации или репрезентации чего-либо. Эстетический опыт, согласно Аристотелю, в своей основе носит миметический (подражательный) характер. См. **Поэзис**.

**Морфе** – ☉ ✎ ⌋ • (*morphe*), форма как структурная или фигуративная характеристика вещи. У Аристотеля это наиболее значимая из четырёх первопричин (форма, движение, цель, материя). Форма – это базисная причина по отношению к другой причине – материи (*hyle*), поскольку именно она конституирует вещь, и благодаря этому способствует окончательному соединению материальной и формальной причин. Латинские термины «форма» (*forma*) и «материя» (*materia*) широко распространены были в схоластической средневековой философии. Это связано с латинскими переводами работ Аристотеля. Позднее эти латинизированные термины перешли и в новоевропейские издания Аристотеля. См. **Айтия, хюле**.

**Мюфос** – ☾ ♁ - ✎ (mythos), миф, символическое, нарративное описание вещей и явлений во всех архаических культурах. У греков термин *μῦθος* обозначал речь, повествование, рассказ как средство описания событий, происхождения чего-либо (возможно, даже мира в целом). В греческой философии мифологическое описание является противоположностью рационального объяснения. Отсюда у Платона противопоставление мифа и логоса (*mythos contra logos*) с очевидным предпочтением философского *логоса*, как рациональной познавательной способности. См. **Логос**.

**Нейкос** – ● ♂ • ☾ ✎ (*neikos*), вражда, взаимная ненависть, тотальный конфликт. В философии Эмпедокла это космическая сила, иницирующая всеобщее разногласие, разъединение, борьбу, и является диаметральной противоположностью другого космического начала – любви (*philia*). См. **Филия**.

**Ноэзис** – ● ✎ • ? (noesis), термин для обозначения интуиции и мышления. Это оперативное мышление без помощи дискурсивной способности разума (*nous*) выступает как характеристика дианоии (*dianoia*). Согласно Платону, эта форма осознанности репрезентирует высший уровень человеческого познания. Исходя из этого положения, Плотин развивает

описание деятельности души в мире. У Аристотеля ноэзис представляет собой комбинацию и сочетание ноэм (простых мыслеформ). Позже Гуссерль использовал этот термин для того, чтобы выразить характеристику интенциональности ментальных актов. См. **Диано́я**.


**Нус** – ● ✎ (*nous*), термин для обозначения ума, разума, интеллекта. У Анаксагора нус – это организующее начало для всего космоса. Для Платона существовало два значения нуса: кроме космического «интеллектуально-организующего» принципа он также рассматривал умственную деятельность как функцию бессмертной души, как врождённую индивидуальную разумную способность, присущую каждому человеку. Аристотель рассматривал нус как способность получения обобщённого знания. У Плотина нус – вторая нисходящая ступень по отношению к непознаваемому первоединому – благу. Поэтому у неоплатоников нус обладает характеристиками и статусом чистого мышления космического масштаба, именно в нём содержатся вечные, нематериальные идеи. В латинской схоластике близким по смыслу является понятие *intellectio*.


**Ойсия** (усия) – οὐσία (*ousia*), сущность, «то из чего». Термин для обозначения сущности чего-либо. Устойчивая совокупность основополагающих принципов, лежащих в основе всякой вещи. Базисные неизменные характеристики вещи в противоположность её меняющимся качествам. Независимая ни от каких внешних обстоятельств структура вещей. То, что остаётся всегда постоянным и самоидентичным при любых изменениях. У Аристотеля *ousia* наиболее фундаментальная из десяти категорий, «чтойность» вещи, ключевая категория, посредством которой можно наиболее адекватно описать вещь, объект. В латинской схоластике этот аристотелевский термин переводился как «субстанция» (*substantia*) или «эссенция» (*essentia*). Значительно позднее Спиноза и Гегель также использовали понятие «субстанция» в построении своих философских систем.


**Пайдейя** – *παιδεία (paideia)*, точнее *ἐγκύκλιος παιδεία* (на латинице – *enkyklios paideia*), греческое словосочетание буквально означает «закруглённое», «всестороннее», «всеобщее», «гармонизированное» образование, «основополагающее знание». В начале *paideia* включала в себя две части: элементарный, начальный курс (названный позже, уже в латинской терминологии – *propaideia*, откуда собственно и происходит философский термин «пропедевтика», то есть – «введение в философию») включая основы грамматики, так происходило обучение письму и чтению простых текстов. Далее шёл более сложный и обширный курс. А вот этот курс собственно и назывался *enkyklios paideia* (т. е., буквально, «круг образования», от греч. *kyklos* – «круг» и *paideia* – «образование, воспитание»). Здесь необходимо было усвоить навыки и знания по арифметике, геометрии, музыке, астрономии, а также научиться приёмам комментирования сложных текстов, и потом уже происходило знакомство с риторским искусством.

**Пистис** – *πίστις (pístis)*, религиозная вера. Наиболее общий термин для обозначения системы наличных верований или субъективно окрашенного мифологического и религиозного мировосприятия. См. **Эпистеме**.

**Пневма** – *πνεῦμα (pneuma)*, слово, возникшее в архаическую эпоху, у досократиков это термин для обозначения ветра, дыхания, а затем и нематериального связующего принципа материальных и нематериальных вещей. Пифагорейцы считали пневму универсальным началом, придающим космосу структурность, ритмичность и динамизм. Позднее Аристотель воспринимал её буквальным образом (как в архаичной протофилософской мысли). Стоики приписывали пневме квази-божественное космологическое значение. Позднее в христианстве возникает такая отрасль теологии, как пневматология (учение о природе и происхождении духовных сущностей). См. **Псюхе**.

**Поэзис** –  (*poiesis*), у Аристотеля термин для обозначения такого рода творчества, которое имеет определённую цель (*telos*), в отличие от нетелеологической деятельности (*praxis*). Наивысшая степень поэзиса достигается благодаря искусности (*techne*) и мастерству (компетенции и профессионализму). См. **Праксис**.

**Праксис** –  (*praxis*), практическая деятельность, действие, производящая активность, реальный поступок. По смыслу понятие *praxis* противоположно понятию *poiesis* (поэзис как творческая деятельность). Согласно Аристотелю, практические действия являются объектом морального суждения. Этические поступки совершаются в результате хорошо продуманного выбора. См. **Поэзис**.

**Псюхе** – *ψυχη* (*psyche*), душа, в древнегреческой философии – это автономное деятельное, бессмертное, организующее нематериальное начало всех живых существ. Местоположение души – тело (*soma*), в отличие от него душа – нематериальна, это основополагающий принцип жизни и место локализации сознания (разума). В архаических культурах душа ассоциируется с «жизненным дыханием», вся природа одушевлена (анимизм, панпсихизм). В философии досократиков душа понималась субстанциально (сущностным образом) как самодостаточное и однородное целое. Пифагорейцы считали, что душа представляет собой наиболее устойчивый элемент жизни человека, она неуничтожима и самотождественна. Платон выделял три части (уровня) души: *вождеющую, аффективную и разумную*. Аристотель представлял душу человека как единство растительной, животной и разумной частей. В неоплатонизме  – это прежде всего космический принцип (Мировая Душа). В христианской философии средних веков душа (*anima*) рассматривается в основном как вместилище разумных способностей (*intellectus, ratio*). См. **Сома**.

**Сома** – σῶμα (soma), происходит от греческого глагола σῶζω (sozo) – «хранить», «охранять», «беречь от опасности или деструкции»; уже у Гомера это обозначение тела как целого; тело может быть живым или мёртвым, тело человека (или животного) всегда «материально» и является противоположностью «нематериальной», бессмертной душе (*psyche*) или уму (*nous*). См. **Псюхе**.

**София** – σοφία (*sophia*), мудрость, термин для обозначения одной из высших интеллектуальных способностей разумной части души. Преимущество мудрости как ценности очевидно при сравнении с практической философией. София, в противоположность фроне́зису (*phronesis*), проявлена только у тех немногих, кого Платон описывает как правителей (философов) идеального государства. См. **Философия, фроне́зис**.

**Софросине** – σοφροσύνη (*sophrosune*), умеренность, сдержанность, самообладание, моральное благоразумие, выдержка. Термин для обозначения способности к разумному самоконтролю над чувственными импульсами и желаниями. Согласно Платону, личность, обладающая добродетелью самообладания, способна подчинять стремление к удовольствию (чувственное желание) устремлениям разума. Платон утверждал, что именно эта добродетель является нравственной демаркационной линией, отделяющей элиту – воинов и правителей (философов) от остального населения в идеальном государстве. У Аристотеля *sophrosune* – одна из добродетелей, высшая среди моральных ценностей, поскольку позволяет сделать правильный (разумный) выбор между двумя опасными крайностями. См. **Акрэзия**.

**Телос** – τέλος (*telos*), цель, термин, обозначающий конец, окончание, завершение, заключение, финал, назначение, намерение, замысел, стремление, результат, конечную цель, завершение задачи, место назначения всякой вещи или деятельности. У Аристотеля это одна из четырёх причин (наряду с

формой, движением и материей), конечная цель, к которой стремятся все вещи и все виды деятельности. Отсюда и понятие «телеологии», обозначающее концепцию, основанную на принципе целеполагания. См. **Айтия**.

**Теория** – θεωρία (*theoria*), «рассмотрение, исследование»), многозначный термин греческой философии и науки, результат деятельности «теоретического», «спекулятивного» (отвлечённого от видимой действительности) разума, или «чистого разума». Теоретическое знание формируется благодаря дедуктивному мышлению, продуктом которого собственно и является *theoria*, в противоположность практическому мышлению, то есть практике (*praxis*). Теоретический разум характеризуется отрешённостью, созерцательностью и практической незаинтересованностью (неангажированностью). Например, «вопрос о бытии» носит чисто теоретический характер, поскольку «истину о бытии» нельзя «продать» или «обменять» не только на что-либо материальное, но и даже на другую истину. См. **Гносис, праксис, эпистеме**.

**Техне** – τέχνη (*techne*), многозначное понятие греческой культуры и философии. Это ремесло, ловкость, умение, искусство, сноровка, но может означать также и обман, хитрость. Высокая степень квалификации профессиональной деятельности в какой-либо сфере. Техне – это вспомогательная, но необходимая часть творческой деятельности, которую Аристотель описывает как ποιησις (*poiêsis*). Техне противопоставляется тому, что происходит естественным путём, само собой, «по природе» (благодаря φύσις (*physis*)), или же случайно, непредсказуемым и неподконтрольным для разума образом. И Платон, и Аристотель разделяли *практическое* техне и *теоретическое* техне. В латинской интеллектуальной культуре греческому термину техне соответствует – *ars*, например, *ars disserendi* — «искусство рассуждать».

**Тиме** –  $\text{ἄλγος}$  (*time*), достоинство, благородство, честь. Фундаментальное свойство человеческой души. Имеет большое значение для понимания политической антропологии. Согласно Платону, *тимократия* – это тип государственного правления, когда группа людей узурпирует власть, эксплуатируя общественное уважение к благородству как таковому. См. **Псюхе, сома**.

**Тюхе** –  $\text{τύχη}$  (*tyche*), судьба – термин, обозначающий некую сверхъестественную высшую силу, управляющую судьбами людей, влияющую на траекторию человеческой жизни. У греков  $\text{ἀνάγκη}$  противопоставляется необходимости –  $\text{ἀνάγκη}$  (*ananke*), как логически обоснованной определённой причинной последовательности событий. Можно выделить два аспекта судьбы: это сила, несущая добро, удачу, успех, счастливая судьба, счастье – фортуна (лат. *fortuna*). С другой стороны, это сила, несущая зло, рок, судьба как нежелательная участь – фатум (лат. *fatum*), отсюда термин «фатальный», т. е., негативно завершающийся. См. **Ананке**.

**Филия** –  $\text{φιλία}$  (*philia*), дружелюбие, дружба, любовь, приязнь. У Эмпедокла это тотальный, позитивный и конструктивный космический принцип, связующее начало, обеспечивающее соединение первоэлементов. Филия противоположна деструктивному космическому принципу вражды, ненависти (*neikos*). Согласно Аристотелю, *philia* – это ключевой элемент добродетельной жизни. См. **Нейкос, эрос**.

**Философия** –  $\text{φιλοσοφία}$  (*philosophia*) – в буквальном смысле «любовь к мудрости». Создание термина приписывается Пифагору. Уже в V в. до н. э. существуют два термина для обозначения «философствующего субъекта» – «*sophos*» и «*philosophos*», т. е., «мудрец» и «философ». За более чем две с половиной тысячи лет развития философского знания и предмет философии, и значение самого термина очень сильно изменились. Предмет философии, если говорить кратко, мир в целом, бытие, познание, общество,



человек. Классическая академическая философия – это систематически организованное, широко дифференцированное, терминологически специфицированное мышление о природе бытия, основаниях познания, природе ценностей (в том числе добра, зла и красоты), смысле жизни и других фундаментальных условиях человеческого существования. Основные академические субдисциплины философии: онтология (метафизика), эпистемология (логика, методология), антропология, история философии, философия истории, этика, эстетика и аксиология. Современная философия может иметь перспективу как востребованный вид знания только благодаря систематической радикальной критике своих собственных оснований, господствующих политических идеологий, стагнации «общепринятых» культурных ценностей, агрессивных маркетинговых стратегий масс-медиа и манипулятивных практик по отношению к неререфлексируемым идентичностям. См. **София, софросине.**

**Фронезис** – φρονησις (*phronesis*), благоразумие, рассудительность, практическая мудрость (практическая философия). Устойчивая рассудительность в обыденной жизни, как противоположность созерцательной теоретической деятельности (мудрости). Согласно Аристотелю, фронезис – это разумная способность находить и реализовывать надлежащие жизненные цели. Фронезис – это применение здоровой рассудительности по отношению к условиям человеческого существования, в противоположность трансцендирующему теоретическому исследованию, целью которого является обретение мудрости (*sophia*) через знание «первых причин». Это жизненно необходимый компонент осуществления морального выбора. В средневековых латинских текстах это понятие переводилось как *prudencia*. См. **София.**

**Фюсис** – φύσις (*physis*), природа как целое, мир, взаимосвязанная совокупность вещей и явлений, воспринимаемых чувствами: то, что включает и самого человека.

В ранней греческой философии *physis* становится основным предметом философского анализа. Почти всем философам-досократам традиция приписывает авторство хотя бы одного трактата под названием «О природе». Основными характеристиками «природы» (*physis*) в досократовскую эпоху выступают целостность, изменчивость, детерминизм (нахождение всех вещей в причинно-следственной связи). Первоначально греческими учёными и философами при описании «природы» использовались формы образно-понятийного и отчасти научного языка описания, применение обобщений, аналогий (например, выражения: «как будто...», «подобно...»). Уже Аристотель в связи с соответствующей проблематикой называл первых философов «физиологами», «физиками». Позднее в латинской традиции возникают названия «натурфилософия» и «натурфилософ», поскольку на латыни природа – это *natura*. Противоположный смысл имеет греческий термин *techné* (на латыни *ars*), то есть искусность, искусство, мастерство, целенаправленное производство вещей, которые уже поэтому не являются частями природы. В римской традиции природе (лат. *natura*) как «естественному порядку вещей» противопоставляется культура (лат. *cultura*) как изменённая человеком природа, «искусственная природа». В начале Нового времени (XVII в.), помимо натурфилософии, формируются основы современного естествознания. Это уже целый комплекс наук о природе, где используется не только философский, «качественный» подход (квалитативный, заложенный методологией Аристотеля), но главным образом «количественный» (квантитативный, математический способ описания объектов природы).

**Хюле** –  $\text{ἕν}\text{Ϟ}\text{•}$  (*hyle*), материя, греческий термин, первоначально обозначавший древесину, строительный материал, затем вещество, из которого производятся вещи, в ретроперспективе – это чистая вещественность. Как философское понятие, без конкретных коннотаций использовалось Платоном, в

ещё большей мере Аристотелем, у которого материя – это одна из четырёх первопричин, наряду с формой, движением и целью. Её характеристиками являются: пассивность, бесформенность (бесструктурность), инертность, пластичность. Ассоциируется с изначальным хаосом. В схоластике использовалось выражение *materia prima*. См. **Айтия, морфе**.

**Эвдемония** – εὐδαιμονία (*eudaimonia*), счастье, полнота осуществления человеческой жизни; весьма значимая цель для большинства людей. Философская категория и предмет обсуждения в теориях нормативной этики. У Аристиппа и других философов-гедонистов счастье отождествляется с чувственными удовольствиями. Аристотель считал, что эвдемония не тождественна телесным удовольствиям.

**Эйдос** – Ἔϊδος (*eidos*), термин для обозначения того, что мы видим – фигуры, образа, формы. У Платона эйдос – это неизменная подлинная природа вещи. Эйдос, или *идея* – это вечная и неизменная трансцендентная форма, то, что доступно не чувствам, но может быть «схвачено» человеческим разумом (*noûs*). Аристотель отвергал учение о независимо существующих нематериальных формах и понимал их как абстракции универсального характера. Позднее Гуссерль использовал понятие «эйдетический» (*eidetic*) для указания на феноменологическую процедуру «схватывания сущностей». См. **Нус**.

**Эйкасия** – εἰκασία (*eikasias*), воображение, способность рассматривать чувственно воспринимаемые объекты вне их реального восприятия, даже не предполагая, что они действительно существуют. Термин, использовавшийся Платоном для обозначения человеческого воображения, которое сфокусировано исключительно на временных видимостях (явлениях) или образах.

**Энергия** – Ἔνεργια (*energeia*), термин греческой философии для обозначения действенности, активности, эффективности. Как

технический термин в философии Аристотеля *energeia* – это действительность характеристики всякой индивидуальной вещи по отношению к её цели (*telos*), в противоположность её потенциальности (*dynamis*) или способности к изменению.

**Энтелехия** – Γ●▲ΓΓΓ●✓ (*entelecheia*), термин, использовавшийся Аристотелем для обозначения полного совершенства, «воплощённости / завершённости» вещи. Например, разумная душа, считал он, есть энтелехия тела. В эпоху Нового времени Лейбниц полагал, что энтелехия – это деятельная часть всякой монады.

**Эпистеме** – ἐπιστήμη (*episteme*), рационально организованная форма знания, основанная на деятельности разумной части души (по Платону). Греческий термин для обозначения систематизированного теоретического знания. Объект эпистемического знания – мир идей. Согласно Аристотелю, *epistheme* составляет корпус доказанных истин о сущностях вещей. Основная и окончательная цель исследований в классических философских системах. Одним из латинских эквивалентов в схоластике был термин *scientia*. См. **Гносис, докса**.

**Эпохе** – Γ // Γ (εποche), термин для обозначения приостановки суждения, например, в философии скептиков. Они считали, что только отказываясь от утверждения или отрицания истины, о которой мы ничего достоверного не можем знать, мы достигнем состояния *атараксии* (невозмутимости) и безмятежности разума.

**Эрос** – Γ X // (eros), персонификация любви, искреннее эмоциональное чувственное влечение в самом широком смысле слова. У Гесиода – мифическое животворящее божество. В диалоге Платона «Пир» предстает как универсальное начало, связующее конечное человеческое существование с космическим бытием, ведущее от вожделения к прекрасным телам, через любовь к мудрости и добродетели, – в бессмертный мир совершенных идей. См. **Филиа**.

**Эстетизм** (*aisthesis*) – √•?-•? (aisthesis), греческий термин для обозначения чувственного восприятия, эпистемологическая трактовка его значения у различных философов была диаметрально противоположной. В то время как элеаты, пифагорейцы (а затем и Платон) считали, что чувственное восприятие (*aisthesis*) предельно искажает наше знание о бытии, атомисты и Эмпедокл утверждали, что только лишь благодаря чувственному опыту мы имеем достоверное знание о мире (природе). Аристотель представлял, что чувственный опыт (являющийся фундаментальным качеством всех живых организмов) и теоретическое знание – взаимодополнительные составляющие единого процесса познания. *Эстетизм* – это чувственное восприятие вещей, посредством чего можно затем прийти к осознанию внешнего мира. В результате формируется «чувственный образ мира» в отличие от рационально организованной «научной картины мира». Хотя практически у каждого человека «картина мира» имеет и «эстетическую» и теоретическую компоненты. В латинской схоластике эквивалентом эстетизму было понятие *sensation*. См. Докса, эпистеме.

**Этос** – Γ - *ethos*), термин для обозначения устойчивого характера системы обычаев, традиций, особенностей поведения индивидуума. Отсюда, начиная с работ Аристотеля, «этика» – это учение об «индивидуальном этосе», наука, изучающая характер, нрав человека. По мнению стоиков, любой тип поведения (добродетельный или злонамеренный) происходит от изначального этоса индивидуума. В философии культуры имеет место словосочетание «этос культуры» (характер культуры), поскольку очевидно, что каждая оригинальная культура обладает совокупностью нескольких уникальных изначальных базовых черт, определяющих её дальнейшее развитие. Немецкое понятие *Zeitgeist* (*Zeit* – время и *Geist* – дух) означает буквально – «дух времени», то есть, совокупность всех определяющих конкретную эпоху культурных, политических, моральных и эстетических

черт. В современном англоязычном культурологическом дискурсе эквивалентом «этоса культуры» являются такие понятия, как «*mainstream*» или «*trend*». Обычно об этосе культуры говорят «в прошедшем времени», тогда как термины *мейнстрим* и *тренд* используются для характеристики какой-либо актуальной, наличной событийности.

## ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИЙ АЛФАВИТ

Графика	Название буквы	Латинская транскрипция	Произношение
Α α	альфа	a	а
Β β	бета	b	б
Γ γ	гамма	g	г
Δ δ	дельта	d	д
Ε ε	епсилон	e	е
Ζ ζ	дзета	z	дз
Η η	ета	e	е (и)
Θ θ	тета	th	т (ф)
Ι ι	йота	i	и, й
Κ κ	каппа	c	к
Λ λ	лямбда	l	л
Μ μ	мю (ми)	m	м
Ν ν	ню (ни)	n	н
Ξ ξ	кси	χ	кс
Ο ο	омикрон	o	о
Π π	пи	p	п
Ρ ρ	ро	r	ρ
Σ σ ς	сигма	s	с
Τ τ	тау	t	т
Υ υ	ипсилон		ю (и)
Φ φ	фи	p_h	ф
Χ χ	хи	ch	χ

Ψ ψ	пси	p_s	пс
Ω ω	омега	о	о

### **Древнегреческий язык**

Фонетические особенности древнегреческого языка

Греческий алфавит состоит из 24 букв. Произношение основано на латинской транскрипции, упорядоченной Эразмом Роттердамским. Также распространена была система Иоганна Рейхлина, которая базируется на византийской традиции.

### **История древнегреческого языка**

Как один из индоевропейских языков, греческий язык распространён во многих современных странах: Греции, Кипре, Албании, Египте, Южной Италии, на Юге Украины и России. Но только в двух странах греческий язык является государственным. Можно выделить несколько основных исторических периодов развития греческого языка: древнегреческий (с XIV в. до н. э. – по IV в. н. э.); среднегреческий (с V в. – по XV в.) и новогреческий (с XVI в. – по XXI в.).

Как и в других национальных языках, в древнегреческом были и есть диалекты. В эпоху античности это: ионический, аттический, дорийский, аркадо-кипрский, эолийский, крито-микенский. Три последние ещё объединяют под названием «ахейский диалект». На ионическом диалекте была создана литература классического периода – произведения Гесиода, Геродота, на аттическом – произведения Эсхила, Софокла, Еврипида, Аристофана, Платона, Аристотеля, Фукидида, Ксенофонта, Демосфена, на эолийском – произведения Алкея, Сапфо, Пиндара.



## Список литературы

1. Адо Пьер. Духовные упражнения и античная философия. – СПб.: Коло, 2005.
2. Александрова О. В. Антична філософія // Історія філософії: Підручник / За заг. ред. В. І. Ярошовця. – К., 2002.
3. Александрова О. В. Історія стародавньої філософії: Частина I, розділ 2 // Історія філософії. Словник / За заг. ред. В. І. Ярошовця. – К.: Знання України, 2005.
4. Аляев Г. Є. Історія філософії. Вступ // Історія філософії. Словник / За заг. ред. В. І. Ярошовця. – К., 2005.
5. Античные философы. Свидетельства, фрагменты, тексты. – К., 1995.
6. Антология кинизма. – М.: Наука, 1984.
7. Арістотель. Нікомахова етика // Αριστοτελους. Ηθικα Νικομαχεια. (білінгва) / Переклад з давньогрецької, коментарі В. Ставнюк. – К.: Аквілон-Плюс, 2002.
8. Аристотель. Соч.: в 4 т. – М.: Мысль, 1973-1983.
9. Асмус В. Ф. Античная философия. – М.: Высш. шк., 2003.
10. Беседы Эпиктета. М.: Ладомир. 1997.
11. Бичко І. В. Свобода і доля: феномен Сенеки // Антропологічні читання. – К., 2000.
12. Бичко А.К., Бичко І. В., Табачковський В. Г. Історія філософії. – К.: Либідь. 2001.
13. Богомолов А. С. Античная философия: В 2-х ч. – М.: Изд. МГУ, 1985.
14. Буряк В. В. Enkyklios paideia – античний «круг образования» // Культура народов Причерноморья. – Симферополь, 1999. - № 6 – С. 287-289.

15. Буряк В. В. Институциализация европейского знания // Учёные записки СГУ. – Симферополь, 1999. - №11 (50). – С. 89-95.
16. Вернан Ж.- П. Происхождение древнегреческой мысли. – М.: Прогресс, 1988.
17. Волинка Г. І. Філософія Стародавності і середньовіччя в освітньому контексті: Навч. посіб.– К.: Вища освіта, 2005.
18. Волинка Г. І., Мозгова Н. Г., Федів Ю. О. Історія філософії в її зв'язку з освітою: Підручник / За ред. Г.І. Волинки. – К.: Каравела, 2006.
19. Вступ до філософії: історико-філософська пропедевтика: Підручник / За ред. Г.І.Волинки. – К., 1999.
20. Гадамер Х.- Г. Хайдеггер и греки // Логос. – 1991.– № 2. – С. 56-68.
21. Гарнцев М. А. Проблема самосознания в западноевропейской философии (от Аристотеля до Декарта). – М.: Изд-во МГУ, 1987.
22. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М.: Мысль, 1986.
23. Драч Г. В. Рождение античной философии и начало антропологической проблематики. – М.: Гардарики, 2003.
24. Дюмон Ж.- П. Античная философия. – М.: АСТ, 2006.
25. Житомирский С. В. Античная астрономия и орфизм. – М.: Янус-К, 2001.
26. Захара І. Лекції з історії філософії. – Львів, 2000.
27. Зелинский Ф. Ф. История античной культуры: 2-е изд. / Ред. и прим. С. П. Заикина. – СПб.: Марс, 1995.
28. Історія філософії: Підручник:У 2-х т. / За ред. В. І. Ярошовця. – К.: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2007. - Т. І.
29. Йегер Вернер. «Пайдейя». Воспитание античного грека. – М.: «Греко-латинский кабинет» Ю. А. Шичалина, 2001. – Т. 1.
30. Кондзьолка В. Нариси історії античної філософії. – Львів, 1993.

31. Кондзьолка В. В. Філософія і її історія. – Львів: Світ, 1996.
32. Кондзьолка В. Історія середньовічної філософії. – Львів: Світ, 2001.
33. Лосев А. Ф. Очерки античного символизма и мифологии. – М., 1930. – Т. 1.
34. Лосев А. Ф., Тахо-Годи А. А. Платон. Аристотель. – М., 1993.
35. Лосев А. Ф. История античной эстетики. Ранняя классика. – М.: Искусство, 1963.
36. Маковельский А. О. Древнегреческие атомисты. – Баку, 1946.
37. Маковельский А. О. Досократики. – Баку, 1918.
38. Нахов И. М. Киническая литература. – М.: Наука, 1981.
39. Надточаев А. С. Философия и наука в эпоху античности. – М.: Изд-во МГУ, 1990.
40. Рассел Б. Історія західної філософії. – К., 1995.
41. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996-1997. – Кн. I, ч. 3-12.
42. Платон. Соч.: в 3 т. – М.: Мысль, 1968-1972.
43. Плотин. Эннеады. – К.: PSYLIB, 2003.
44. Плотин. Изд. «Исток Запад», 2005.
45. Пролеев С. В. История античной философии.– М.: РЕФЛ-бук, 2001.
46. Рыскельдиева Л. Т. Деонтология в истории философии. – Симферополь: Таврия, 2004.
47. Сенека. Моральні листи до Луцілія. – К., 1996.
48. Татаркевич В. Історія філософії. Антична і середньовічна філософія. / Андрій Шкраб'юк (пер. з пол.). – Львів: Свічадо, 2006.
49. Трубенко А. І. Історико- філософський вступ до курсу «Філософія» : Матеріали до лекцій / Київський ун-т ім. Тараса Шевченка. – К.: Редакційно-видавничий центр «Київський ун-т», 1998.

50. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1989.
51. Фрагменты ранних греческих философов / Подготовка издания А.В. Лебедева; Отв. ред. И. Д. Рожанский. - Ч. 1. – М.: Наука, 1989. <http://naturalhistory.narod.ru/Person/Lib/Filosoph/Index.htm>.
52. Хамітов Н. В. Історія філософії: Проблема людини та її меж. Навчальний посібник / Н. В. Хамітов, Л. Н. Гармаш, С. А. Крилова; Ред. Хамітова Н. В. – К.: Наукова думка, 2000.
53. Хайдеггер М. Время картины мира // Новая технократическая волна на Западе. – М., 1986. – С. 93-119.
54. Хайдеггер М. О сущности истины // Хайдеггер М. Разговор на просёлочной дороге / Пер. Т. В. Васильевой. – М.: Высшая школа, 1991. – С. 8-27.
55. Хайдеггер М. Изречение Анаксимандра // Хайдеггер М. Разговор на просёлочной дороге / Пер. Т. В. Васильевой. – М.: Высшая школа, 1991. – С. 28-68.
56. Хайдеггер М. Учение Платона об истине // Хайдеггер М. Время и бытие. – М.: Республика, 1993. – С. 345-361.
57. Хайдеггер М. Гегель и греки // Хайдеггер М. Время и бытие. – М.: Республика, 1993. – С. 345-361.
58. Хюбнер К. Истина мифа. – М.: Республика, 1996.
59. Цехмистро И. З. Научная картина мира последних двадцати лет : коренное изменение антропологической перспективы // Totallogy – XXI. Постнекласичні дослідження. – Київ, 2003. – Вип. 9. – С. 188-202.
60. Цветков А. П. Религиоведение. – К.: Знание Украины, 2002.
61. Чанышев А. Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. – М.: Высшая школа, 1991.
62. Чанышев А. Н. Философия древнего мира.– М.: Высшая школа; 1999.
63. Шичалин Ю. А. Античность. Европа. История. – М.: Греко-латин. каб., 1999.

64. Щерба С. П., Тофтул М. Г., Заглада О. А., Хобта І. П., Щедрін В. – К. Філософія: Короткий виклад : Навчальний посібник для студ. вузів. – Житомир: Льонок, 2000.
65. Янарас Христос. Нерозривна філософія. – К.: Основи, 2000.
66. Ямвлих Халкидский. О египетских мистериях. – М., 1995.
67. Ярошовець В.І. Методологічна рефлексія історико-філософського процесу // Наукові записки. – К.: КНУ ім. Тараса Шевченка КПВД «Педагогіка», 2004. – Т. XII. Філософський факультет.
68. Annas Julia. Hellenistic philosophy of mind. – University of California Press, 1994.
69. Armstrong Arthur H. An introduction to ancient philosophy. – Rowman & Littlefield, 1981.
70. Diels H., Kranz W. Die Fragmente der Vorsokratiker. – Berlin, 1964.
71. Graham Daniel W. Explaining the Cosmos: The Ionian Tradition of Scientific Philosophy. – Princeton University Press, 2006.
72. Guthrie W. K .C .The presocratic tradition from Parmenides to Democritus. – Cambridge University Press, 1993.
73. Johansen Karsten F., Rosenmeier H. A History of Ancient Philosophy: From the Beginnings to Augustine. – Routledge, 1998.
74. Long A. A. Hellenistic philosophy: Stoics, Epicureans, Sceptics. – University of California Press, 1986.
75. Long A. A. Epictetus: A Stoic and Socratic Guide to Life. – Oxford University Press, 2004.
76. Nightingale A. W. Spectacles of truth in classical Greek philosophy: theoria in its cultural context. – Cambridge University Press, 2004.
77. Osborne Catherine. Presocratic philosophy: a very short introduction. – Oxford University Press, 2004.

78. Owen W. B., Goodspeed Ed. J. Homeric Vocabularies: Greek and English Word List for the Study of Homer. – University of Oklahoma Press. 1979.
79. Peters F. Greek Philosophical Terms: A Historical Lexicon. – NYU Press. 1970.
80. Preus Anthony. Historical dictionary of ancient Greek philosophy. – Scarecrow Press, 2007.
81. Reading Greek: Text and Vocabulary / Joint Association of Classical Teachers. – Cambridge University Press, 2007.
82. Roochnik D. Retrieving the ancients: an introduction to Greek philosophy. – Wiley-Blackwell, 2004.
83. Sandywell Barry. Presocratic reflexivity: the construction of philosophical discourse c. 600-450 BC. – Routledge, 1996.
84. Shields C. The Blackwell Guide to Ancient Philosophy. – Wiley-Blackwell, 2006.
85. Strange Steven K., Zupko Jack Stoicism: traditions and transformations. – Cambridge University Press, 2004.
86. The Intellectual Revolution: Selections from Euripides, Thucydides and Plato / Joint Association of Classical Teachers. – Cambridge University Press, 1980.
87. Urmson J.O. Greek Philosophical Vocabulary. – Duckworth Publishers, 2007.
88. Vlastos Gregory, Graham Daniel W. Studies in Greek Philosophy: Socrates, Plato, and their tradition. – Princeton University Press, 1995.
89. Vlastos Gregory, Graham Daniel W. Studies in Greek Philosophy: The Presocratics. – Princeton University Press, 1996.
90. Waterfield Robin. The first philosophers: the presocratics and sophists. – Oxford University Press, 2000.

## ПРЕДМЕТНЫЕ УКАЗАТЕЛИ

### Термины

*Предметный указатель содержит названия греческих и латинских (лат.) терминов.*

- aer 75  
adiaphora 141  
aisthesis 128, 143  
aitia 123  
akatalepsia 146  
akrasia 102  
akusmatikos 77  
aletheia 38, 47, 60, 83, 112  
alethes 62  
anamnesis 113, 128  
ananke 39  
andreia 116  
anima (лат.) 129  
anthropos 114  
apatia 146, 148  
apeiron 75  
aphasia 146  
aporia 84  
arche 47, 120  
arche tes usias 125  
arete 59, 117, 129, 131  
artes liberales (лат.) 61  
asomata eide 104  
ataraksia 146, 148  
athomos 92  
bios theoreticos 130  
cinic (лат.) 104  
cyclopedia (лат.) 65  
dianoia 111, 112, 155  
dieresa 113  
dike 115  
doxa 83, 85, 93, 111, 112, 129, 146  
dynamis 123  
dzoon logikon 147  
dzoon politikon 130  
eidola 144  
eidos 110  
eikasia 112  
elementa (лат.) 74  
emanatia (лат.) 152

encyclopedia (лат.) 65  
energeia 124  
enkyklia mathemata 62  
enkyklios paideia 57, 58, 60, 63, 65  
entelechia 124  
episteme 34, 49, 60, 111  
epistemonikon 125, 128  
epoche 146, 148  
epytimetikon 116  
ergon 59  
erotikon 116  
essentia (лат.) 124  
estheterion koinon 128  
ethos 60  
eudemonia 129  
extasis 155  
gedone 106  
gnome 87  
gnosis 111  
harmonia 78  
homo mensura (лат.) 131  
homo politicus (лат.) 130  
humanitas (лат.) 61  
hyle 109, 114, 123, 124  
idea 110  
individuum (лат.) 92, 93  
intellectus (лат.) 128  
intellectus agens (лат.) 111, 116  
intelligentia 116  
kalokagatia 59  
katarsis 132  
kinesis 127  
komai 131  
kosmos 87  
kosmos aisthetos 48, 119  
kosmos noeros 156  
kosmos noetos 48, 119, 154, 156  
kyklos 58  
kynikos 104  
kyon 104  
liceum (лат.) 121  
logismos 155  
logistikon 111, 126, 128  
logoi spermatikoi 155  
logos 49, 82, 83, 86, 140, 141  
logos / mythos 48  
mathema 62, 111, 112  
mathemata 77  
mathemathike 62  
mathematikos 77  
mathesis 60, 62  
mathetes 62  
megalopsychia 130  
meon 104, 109  
mesos 78  
metabole 127  
metakosmia 143  
metempsychosis 155



mimesis 132  
mneme 128  
morphe 123, 124  
mythos 48  
mythos / logos 48  
nasta 92  
natura (лат.) 75  
neikos 89  
noesis 111  
nomos 47, 87, 95  
nous 90, 91, 111, 112, 115, 116, 128,  
153, 155, 156  
nous pathetikos 128  
nous poietikos 128, 129  
on ta 109  
orexis 128  
paideia 57, 58, 59, 60, 61, 131  
paidein anthropos 59  
paradeigma 110  
pathe 143  
pathos 144  
peri to physeos 50  
peripateo 133  
phantasia 128  
philosophia 60  
philotes 89  
phronesis 129  
physis 40, 46, 50, 51, 73, 75, 95, 122,  
127, 154  
phytikon 128  
pistis 34  
pneuma 75, 141, 150  
poiesis 131, 132  
polemos 87  
polis 131  
politia 131  
prakton agathon 130  
praxis 60, 131, 132  
probole 152  
prolepsis 143  
propaideia 58  
prote hyle 124  
prudentia 130  
pseydos 62  
psyche 86, 114, 115, 127, 154  
psychia 75  
pyr 86  
quadrivium (лат.) 61  
rhizomata 88  
ratio (лат.) 111  
schola 120  
scientia (лат.) 46  
semainomenon 140  
semainon 140  
septem artes liberales(лат.) 61, 64  
soma 114, 127  
sophia 117, 129  
sophistai 94  
sophoi 94

sophrosune 117  
 spermata 90  
 sphairos 91  
 spiritus (лат.) 128  
 stoa poikile 139  
 stoicheia 88  
 stoicheion 74  
 substantia (лат.) 126  
 sympatia 155  
 ta meta ta physika 134  
 techne 132  
 telos 123, 127  
 theos 79  
 threptikon 128  
 time 115, 118  
 to agaton 110  
 to proton 152  
 to sophon 87  
 trivium (лат.) 61  
 tymoedes 116  
 universalialia (лат.) 126  
 usia 124, 126  
 vita activa (лат.) 130  
 vita contemplativa (лат.) 130  
 δημοκρατία 8  
 θεωρία 8  
 ἐγκύκλιος παιδεία 8, 57

### **Имена и географические названия**

*Указатель содержит имена философов, богов, названия стран, островов, городов и других реалий античной культуры.*

Аверинцев 71  
 Адам и Ева 35  
 Айdoneй 88  
 Академ 120  
 Академия 43, 63, 103, 120, 121  
 Акусилай 39  
 Александр Македонский 121  
 Александрийская библиотека 134  
 Александрия 134, 149, 152  
 Амоний Саккас 152  
 Анаксагор из Клазомен 46, 90, 91  
 Анаксарх 93, 145  
 Анаксимандр 40, 50, 72, 75, 76, 81  
 Анаксимен 40, 72, 75  
 Анахарсис 72, 73  
 Андроник Родосский 122, 134  
 Антисфен из Афин 103, 104, 105  
 Антифонт 94  
 Анхипил 104  
 Апелликон 134  
 Аполоний Тианский 149  
 Арий Дидим 134  
 Аристипп из Кирены 103, 106  
 Аристоксен Тарентский 133

Аристон 134  
Аристотель 21, 22, 26, 27, 29, 38,  
42, 46, 50, 61-63, 74, 84, 90, 91,  
96, 119, 121-127, 129-132, 142,  
150, 151  
Аристофан 57, 101  
Аркесилай из Питаны 146  
Афины 57, 59, 139, 142  
Биант 72, 73  
Бозт из Сидона 134  
Боеций 151  
Вавилон 43, 44, 52, 76  
Варрон Марк Теренций 61, 64  
Ватиний 43, 149  
Вебер 22  
Гален 148  
Гарпократион 150  
Гассенди 145  
Гегезий 106  
Гегезилай 146  
Гегель 20, 28, 41, 71  
Гера 88  
Геракл 105  
Гераклит 29, 44, 72, 86, 87, 91, 95,  
109, 139  
Гермес Трисмегист 150  
Гесиод 33, 39, 50, 57, 71, 81  
Гея 34  
Гиппий 94  
Гиппократ 58, 92  
Гомер 33, 39, 57, 71, 81  
Горгий 94, 95  
Греция 20, 22, 26, 40, 44, 46, 53, 57,  
58, 93, 142  
Даламбер 66  
Декарт 26, 53  
Дексип 156  
Деметрий Фалерский 134  
Демокрит из Абдер 29, 45, 46, 52,  
92-94, 143-145  
Деррида 21, 71  
Дидро 66  
Дильс 71  
Диоген Лаэртский 27, 79  
Диоген Синопский 15, 57, 105  
Диодор 104, 139  
Диоскуры 120  
Древний скептицизм 146  
Древняя Академия 140  
Древняя Стоя 139  
Евклид из Мегар 103, 104  
Египет 43, 44, 52, 76  
Западная Европа 38  
Зевс 34, 87, 88  
Зенон из Кития 139, 140  
Зенон из Элеи 84, 85  
Индия 20, 44  
Иония 72, 81  
Исидор Севильский 65  
Исократ 57, 58  
Италия 76

Йегер 71  
Кант 26  
Кападокия 43  
Карнеад из Кирены 147  
Касиодор 64  
Киническая школа 102, 104  
Киносарг (афинская гимназия) 104  
Киренская школа 103, 106  
Китай 20, 43, 44  
Клеанф 139, 140  
Клеобул 72, 73  
Колофон 142  
Космос 88  
Кратет 139  
Кратил 109  
Крит (остров) 139  
Критий 94  
Кроний 150  
Ксенарх 134  
Ксенократ из Халкедона 121, 139, 140  
Ксенофан 72, 81, 82  
Ксенофонт 101  
Лакид из Кирены 146  
Лампсак 142  
Леви-Строс К. 37, 44  
Левкипп 90, 92  
Лейбниц 93  
Либаний 156  
Ликей 121, 133  
Ликон из Трояды 134  
Лосев 71  
Луcretий Кар 93, 145  
Максим из Апулей 150  
Малая Азия 38, 72  
Марий Викторин 151  
Марк Аврелий 142  
Марциан Капелла 151  
Мегарская школа 103, 104  
Мелисс Самосский 85  
Менедем 104  
Метродор из Лампсака 145  
Метродор из Хиоса 93  
Милет 38, 40, 72  
Милетская школа 43  
Митилена 142  
Младший скептицизм 146, 147  
Модерат из Гадеса 149  
Мосх 104  
Музейон 134  
Неопифাগоризм 149  
Неоплатонизм 150-153  
Нестида 88  
Нигидий Фигул 149  
Никомах из Геразы 149  
Ницше 11, 21, 26, 41, 71, 101  
Новая Академия 147  
Нумений 149, 150  
Океан 34

Панетий (Панеций) 61, 142  
Парменид 82-85, 90, 92, 109  
Периандр 72, 73  
Перикл 90  
Перипатос 133  
Пиррон из Элиды 145, 146, 148  
Питтак 72, 73  
Пифагор 36, 45, 46, 52, 72, 77, 78, 112, 114  
Платон 26, 27, 29, 33, 38, 42, 48, 50, 52, 57, 60-63, 81, 84, 96, 101-103, 107, 109-112, 115, 117, 119, 120, 123, 124, 126, 139, 142, 150, 151  
Плиний Старший 64  
Плотин 151-153  
Плутарх Херонейский 150  
Поздняя Стоя 142  
Полистрат 145  
Порфирий 151, 156  
Посидоний 61  
Продик 94, 96  
Прокл 151, 157  
Протагор 94-96  
Рим 22, 44, 61, 139, 142  
Салюстий 156  
Самос (остров) 76, 142  
Секст Эмпирик 27, 147, 148  
Сенека 142  
Сирия 43  
Сицилия (остров) 108, 118  
Скалич Станислав Паво 65  
Скептицизм 145  
Сократ 11, 15, 26, 42, 50, 57-59, 61, 78, 96, 101-105, 107, 109, 110, 117, 123, 139, 145  
Солон 72, 73  
Сопатр 156  
Спевсип 63, 120, 121  
Средний скептицизм 146  
Стилпон 104, 139  
Стоицизм 50  
Стоя 139  
Стратон з Лампсака 133  
Телекл 146  
Теофраст 46, 61, 81, 133  
Тесей 120  
Тимон 145, 146  
Уран 34  
Фалес 40, 46, 52, 72-74, 86  
Федон из Элиды 103  
Феодор Ясинский 156  
Ферекид Сиросский 50  
Филодем 145  
Филолай 75, 78  
Филострат 149  
Фотий (патриарх) 65  
Фразимах 96  
Франс А. 145  
Фрейд 116  
Фукидид 62

Хайдеггер 21, 28, 60, 71

Хаос 49, 50

Хилон 72

Хрисипп 139

Цельс 150

Цицерон Марк Тулий 61, 149

Чемберс 66

Шеллинг 151

Шиллер 22

Эвандр 146

Эвбулид 104

Эвдем Родосский 133

Эвдокс 50

Эвдор 150

Эдезий 156

Элея 81

Элидо-еритрейская школа 103, 104

Эмпедокл из Акраганта 88, 89, 90,  
93, 119

Энесидем из Кносса 147, 148

Эпиктет 142

Эпикур 93, 142-145

Эпименид 39

Эрмарх из Митилены 145

Этна (вулкан) 88

Юлиан (император) 151

Юстиниан (император) 43, 120

Ямвлих 151, 156

### **Названия произведений**

*Указатель содержит названия произведений и афористические высказывания*

«Аналитика вторая» 122

«Аналитика первая» 122

«Апология Сократа» 103, 107

«Библиотека» 65

«Большая этика» 122

«Бытие есть» 82

«Бытие» 120

«Вода есть начало всего» 72

«Всё обменивается на огонь,  
а огонь на всё, как товары  
на золото, а золото  
на товары» 87

«Гегель и греки»

«Главные мысли» 142

«Горгий» 107

«Государство» 108, 109, 114, 119

«Естественная история» 64

«Жизнь Плотина и порядок  
его сочинений» 156

«Законы» 108

«Илиада» 39

«Как я прожил день? Что я сделал?  
Что я не сделал, но должен  
был сделать?» 78

«Категории» 122

«Критий» 108

- «Критон» 107
- «Магнит и янтарь имеют душу» 73
- «Мера прежде всего»
- «Метафизика» 24, 134
- «Метеорология» 122
- «Мыслю – следовательно  
существую» 53
- «Науки» 64
- «Начала теологии» 157
- «Начала физики» 157
- «Никомахова этика»
- «О богах» 156
- «О возникновении  
и уничтожении» 122
- «О египетских мистериях» 156
- «О жизни, учениях и изречениях  
знаменитых философов» 27
- «О науке и искусствах» 64
- «О небе» 122
- «О символах» 156
- «О софистических  
опровержениях» 122
- «О частях животных» 122
- «Об истолковании» 122
- «Облака» 57, 101
- «Одиссея» 39
- «Органон» 122
- «Орфическая теология»
- «Парменид» 108
- «Пир» 33, 90, 108, 114
- «Подступы к умопостигаемому»  
156
- «Поэтика» 122, 132
- «Познай самого себя»
- «Познай самого себя» 102
- «Политика» 122, 132
- «Протагор» 107
- «Против учёных»
- «Софист»
- «Тимей» 33, 108, 109, 114, 119
- «Топика»
- «Три книги  
Пирроновых положений» 148
- «Учение Плотина об истине» 60
- «Федон» 103, 104, 108, 114
- «Федр» 33, 108, 114, 116
- «Физика» 122, 134
- «Циклопедия: или универсальный  
словарь искусств и наук» 66
- «Человек есть мера всех вещей,  
существующих, что они  
существуют, и  
несуществующих, что они  
не существуют» 95
- «Шестоднев» 120
- «Эвдемова этика» 122
- «Эннеады» 156
- «Энциклопедия, или Толковый  
словарь наук, искусств  
и ремесел» 66
- «Этимологии»

«Этот мир, единый для всех, никто  
не создал ни из богов, ни из  
людей; он всегда был, есть и  
будет, вечно живой огонь» 86

«Я знаю только то,  
что ничего не знаю» 102



## ПРИЛОЖЕНИЕ

### **Эволюция картины мира в античной культуре**

Становление рационального знания на всём протяжении тысячелетней античной философской традиции носило нелинейный и противоречивый характер. Мифологическая картина мира постепенно уступала место философской и научной картинам мира. Очевидно, что понятийная форма универсальных объяснительных моделей мира неизбежно вытеснила образно-символические интерпретации происхождения космоса, природы, общества и человека.

Есть такие объяснительные клише в школьной философии – «космоцентризм», «антропоцентризм», «теоцентризм» и прочие «измы». В основе этих упрощений находится элементарная редукция. Таким образом всё многообразие философских взглядов и концепций античности, например, некоторые авторы сводят к одному из её аспектов – космологическим или квазикосмологическим спекуляциям. Конечно, тема космоса – неотъемлемая часть почти всех школ и направлений древней философии. Однако концепт «космоцентризм» нивелирует своеобразие отдельных мыслителей и решительно ничего не объясняет в целом. Разумеется, что, тематизация космоса играла всегда большую роль в архитектонике отдельных философских систем (и сегодня, в философских космологических концепциях). Понимание того, что значил «космос» в античной культуре и каково было представление о его устройстве, необходимо прежде всего для реконструкции разнообразных синхронных и диахронных картин мира.

### **Развитие представлений о космосе в античной культуре**

Космос в самых различных измерениях и аспектах всегда был важной темой философствования в античной культуре. Миф,

философия, наука и искусство античности непонятны без разъяснения образного, символического, понятийного инструментария античных поэтов, художников, писателей, учёных и философов. Представления о космосе менялись и постоянно трансформировались.

Выделим четыре основных дискурса о космосе:

- ⌚ **Теогония** – способ описания, присущий в целом мифопоэтической эпохе; для теогонии характерно объяснение появления и устройства Вселенной посредством сверхъестественных, божественных сил.
- ⌚ **Космогония** – динамическая интерпретация описания и объяснения возникновения Вселенной, её законов.
- ⌚ **Космология** – является описанием статического измерения космоса, описывает причинно-следственные связи Вселенной как целостной системы.
- ⌚ **Космография** – совокупность фиксированных графических описаний и комментариев, схем и карт Вселенной (небесный глобус Анаксимандра, каталог звезд Эвдокса и др.). Широкое распространение космография получила в античности, а затем и в Средние века.

### **Миф и логос как парадигмальные объяснительные модели мира**

Другие структурообразующие формы античной картины мира – это «миф» и «логос». Они маркируют тенденцию к сакрализации и обожествлению универсума и, напротив, означают десакрализацию мира, что в дальнейшем определяет меру «объективности» описания природы и человека.

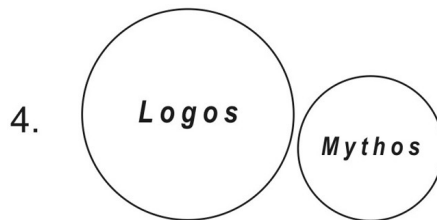
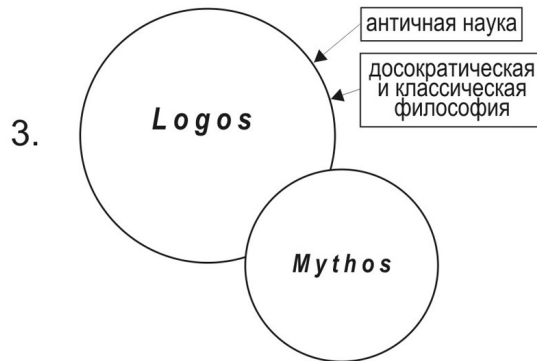
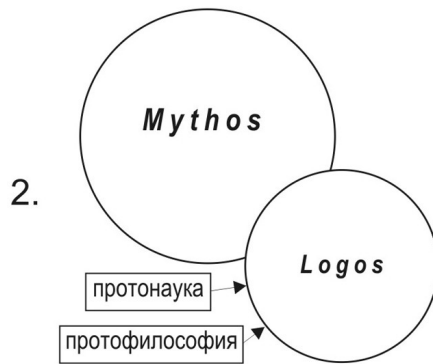
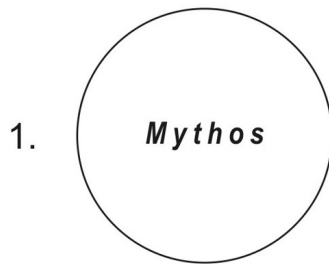
Весьма упрощённо можно выделить четыре этапа становления рационального типа мышления и трансформации картины мира в античной культуре: 1) *Mythos*; 2) *Mythos /Logos*; 3) *Llogos /Mythos*; 4) *Logos*.

- ⌚ ***Mythos*** – центральное положение *мифа* как объяснительной модели мира (первый этап становления

античного мировоззрения); структурным принципом является теогония;

- ⌚ **Mythos / Logos** – центральное положение «диалектической пары» – *мифа* и *рационального знания* (философского и научного) как объяснительной модели мира (второй этап становления античного мировоззрения); структурообразующим принципом здесь являлись теогонии и космогонии;
- ⌚ **Logos / Mythos** – центральное положение «диалектической пары» – *рационального знания* и *мифа* как объяснительной модели мира (третий этап становления античного мировоззрения); структурообразующим принципом являлись комбинации элементов теогонии, космогонии и космологии;
- ⌚ **Logos** – центральное положение *философского знания* как объяснительной модели мира (четвёртый этап становления античного мировоззрения); структурообразующим принципом являлись космогонии, космологии и космографии;

В формировании этих этапов, несомненно, большую роль играли научные и философские знания.



## Картина мира и трансформации античной философии

Трансформации античной философии тесно связаны с эволюцией мировоззрения, в основе которого лежит схематизм картины мира. Понятно, что миф, наука, философия, искусство и социальная деятельность взаимосвязаны и влияют друг на друга. Поэтому диалектическое единство мифа и логоса есть культурная доминанта, но этим интеллектуальные факторы отнюдь не исчерпываются. Ниже приводятся упрощённые схемы, отражающие структурные, генетические связи и изменения в историческом развитии античной философии.

Таблица.

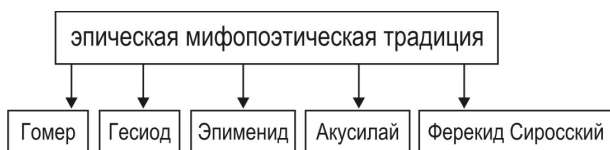
### Структурные особенности картин мира

Тип знания, организующий картину мира	Элементы из которых конструируется картина мира	Структурные связи между элементами обеспечены	Тип знания
Миф	образы, мифологемы метафоры аллегории символы	ассоциациями аксиологическими установками нарративами	pistis sophia doxa
Философия	термины понятия категории философемы	формально-логическим следованием десакрализованным детерминизмом	dianoia philosophia episteme
Наука	термины понятия сциентемы	фактографией теоретическими построениями	mathema episteme

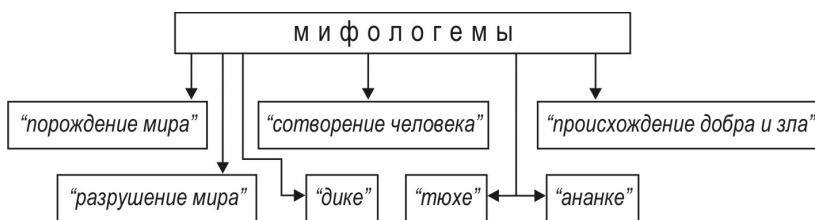
### Мифопоэтический универсум (*mythos*)

На протяжении нескольких тысячелетий в античной культуре доминирует миф в качестве универсальной знаковой системы. Затем несколько веков в античной культуре сосуществуют миф и философия. Этот период продолжается приблизительно с VII по

IV вв. до н. э. Конститутивными элементами обновляющейся картины мира являются *мифологемы* и *философемы*. Они присутствуют в эпосе и авторских поэтических произведениях Гомера, Гесиода, Эпименида и Акусилая, а также в орфических гимнах.



### Мифологемы



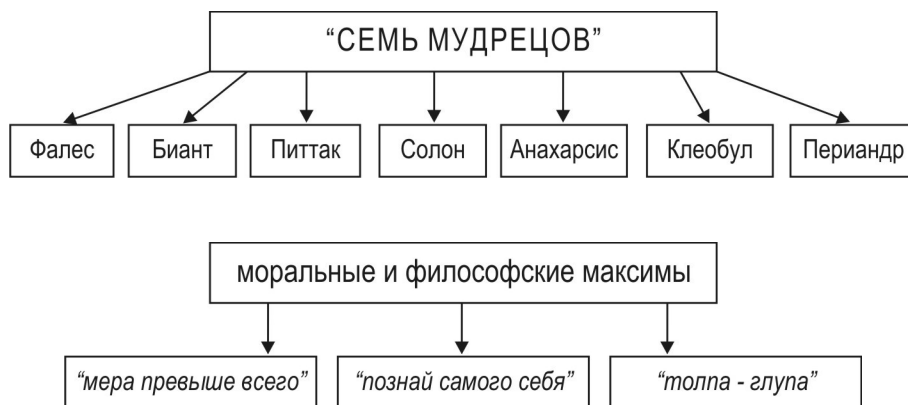
### Философемы



## Мифопоэтический / философский универсум (*mythos / logos*) Протофилософия

На рубеже VII – VI вв. до н. э. в Милете, ионийской греческой колонии в Малой Азии, появилась собственно философия,

попытки немифологических объяснений происхождения и существования мира. Доминирующая роль мифа в качестве универсальной знаковой системы постепенно вытесняется, и появляются способы рационального понятийного описания мира. Конститутивными элементами картины мира являются в большей степени *философемы*, чем *мифологемы*. У истоков этой трансформации находятся «мудрецы», или, как их именуют некоторые авторы, «семь мудрецов». В разных списках чаще всего встречаются имена: Фалеса, Бианта, Питтака, Солона, Анахарсиса, Клеобула, Периандра, Хилона.

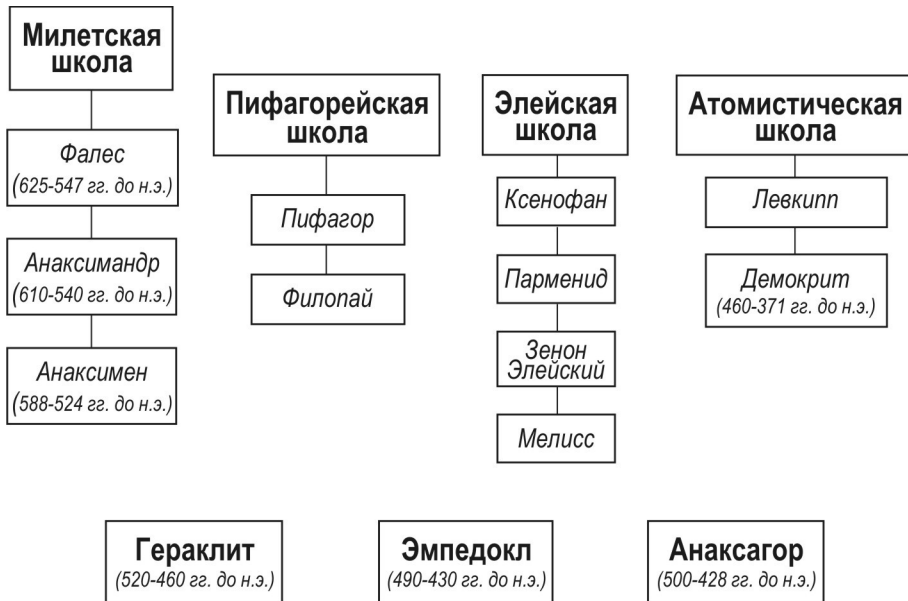


### Философский универсум (*logos / mythos*)

#### Досократики

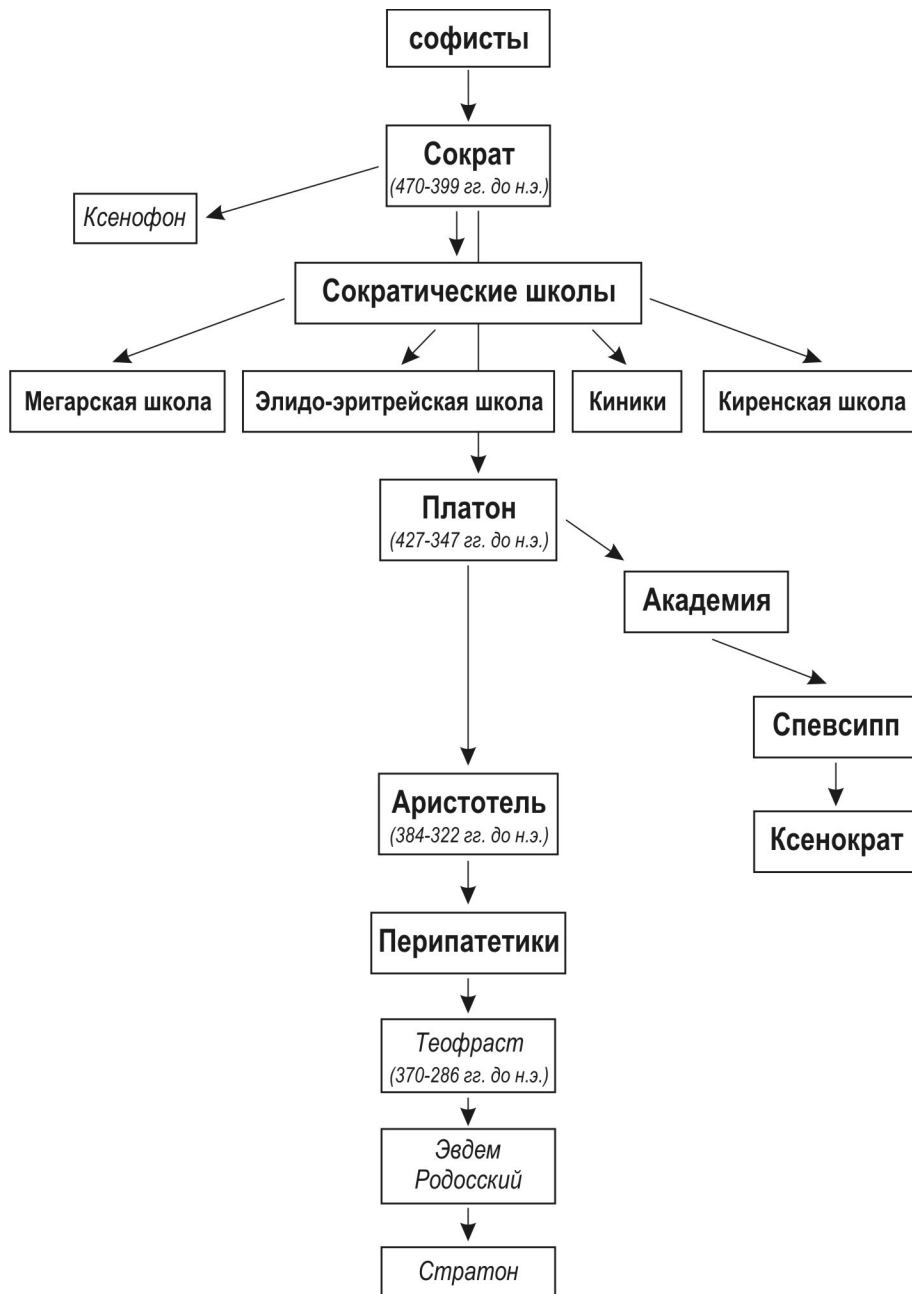
Ионийские колонии греков на западном и юго-западном побережье Малой Азии в VI в. до н. э. играли решающую роль в становлении философской культуры. Греческая наука и философия впервые заявили о себе именно в Милете, Эфесе и других полисах Ионии. Затем философские школы перемещаются на юг Италии. Значение мифа в качестве объяснительной модели минимизируется. Личностная, независимая от «общепринятого мнения» интерпретация картины мира характерна для творчества первых философов. Появляется философская традиция,

фиксируется преюмственность системы аргументации, вырабатывается и уточняется философская терминология.



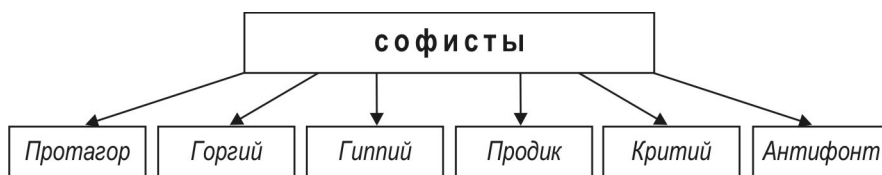


**Историко-философский процесс: философы, школы  
и направления (классический период).  
Вариант 1**



## Софисты и Сократ

Анаксагор считается основателем традиции афинской философии. Греческая наука и философия всё более тесно интегрируют свои усилия для рационального объяснения мира и места человека в нём. Софисты как «просветители» античной культуры ставят под сомнение истинность прежних философских дискурсов о природе и человеке. Сократ совершает «антропологический поворот», и уже не только космос или его происхождение, строение, но главным образом человек и проблема самопознания становятся наиболее значимыми для мыслителей афинской школы.



## Платон

В произведениях Платона, верного продолжателя интеллектуального проекта Сократа, ещё имеются метафоры и элементы мифологических объяснений, но они всё же играют вторичную, пропедевтическую, дидактическую роль. Методологическая основа платоновской философии – это прежде всего рациональная процедура получения знаний, логическая аргументация и универсальный концептуальный каркас. Философская традиция укрепляется, архитектура философии становится более сложной и развёрнутой, вырабатывается новая философская терминология.

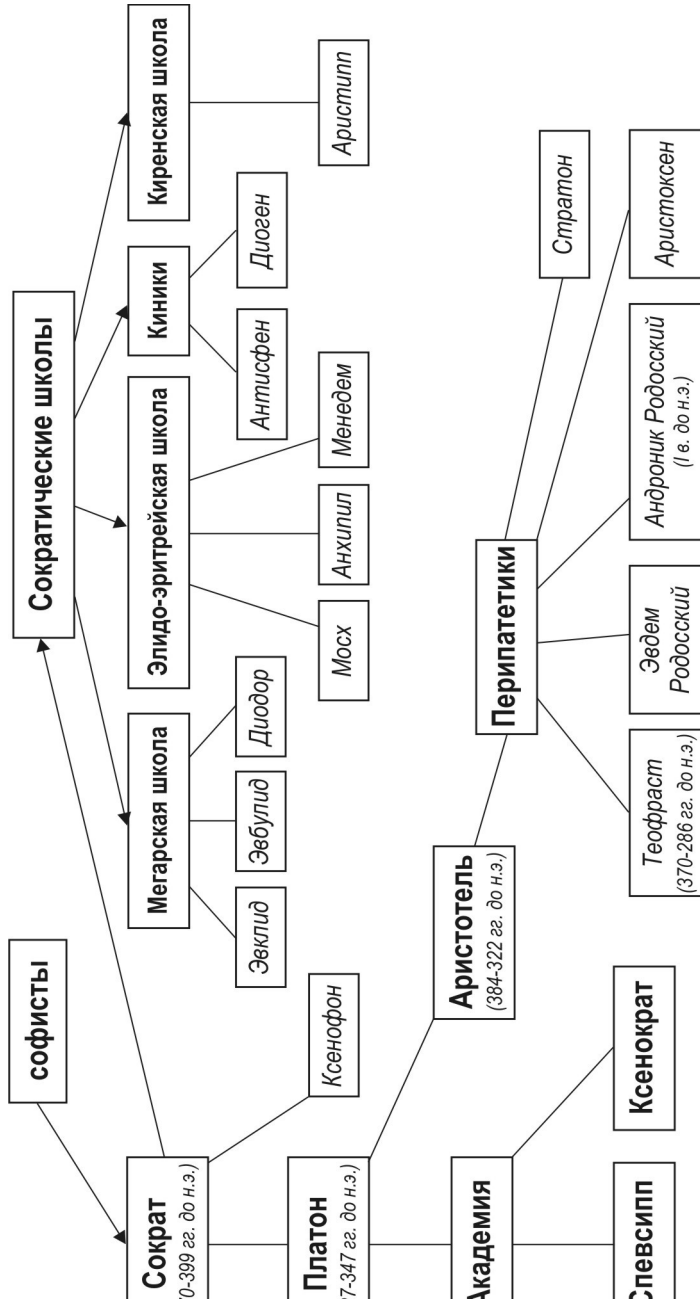
## Аристотель

В произведениях Аристотеля, особенно в ранних, заметно влияние Платона, но затем нарастает критика концептуальных подходов учителя. Естественнаучный дискурс сочетается с философским, производство терминологии и способы теоретических построений фактически становятся матрицей для

академической философии, вплоть до современности. Аристотелизм, как, впрочем, и платонизм, оказываются наиболее мощными и непрерывными интеллектуальными традициями в Европе и мире в целом.

# Историко-философский процесс (классический период).

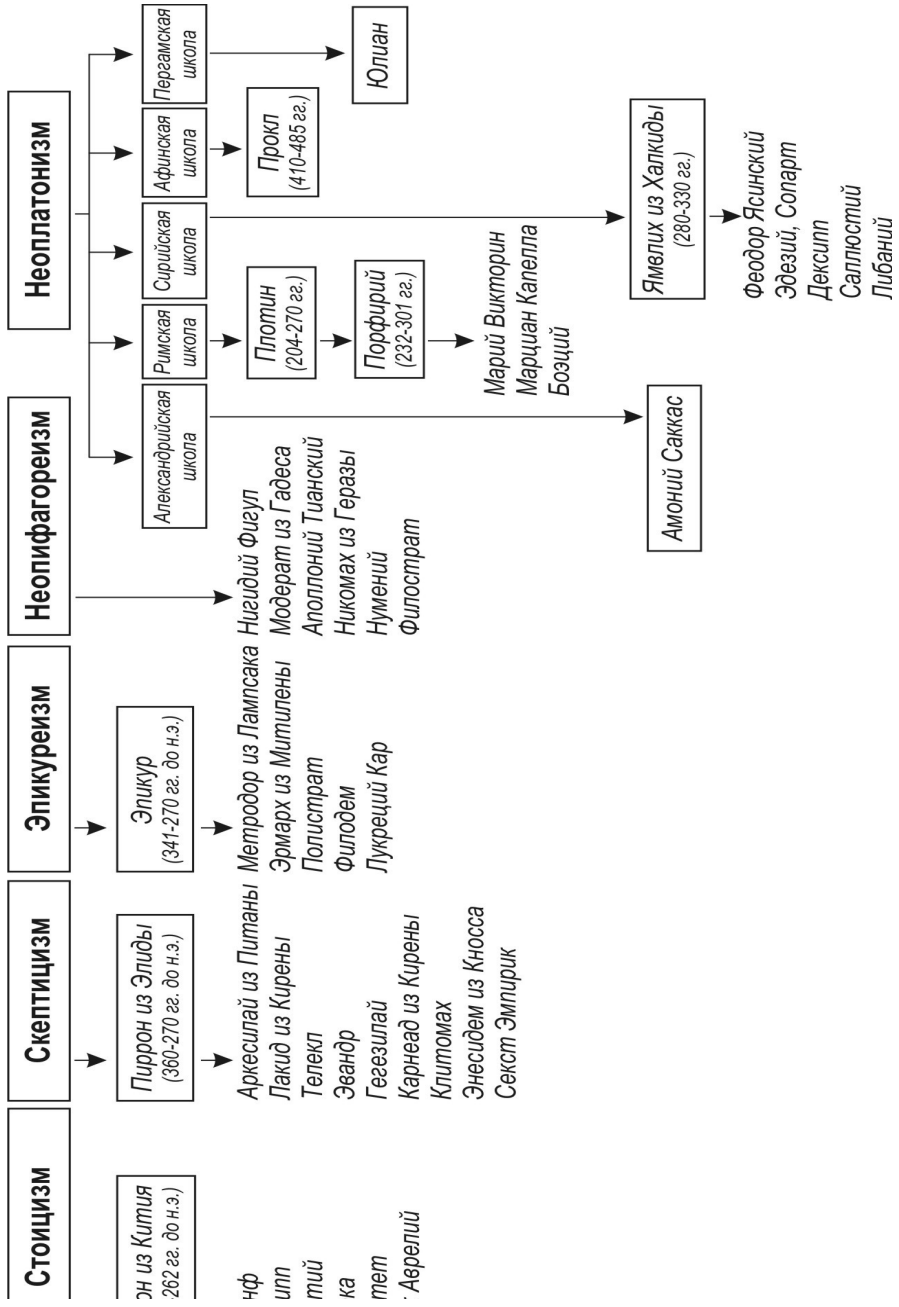
## Вариант 2



## **Философский универсум (*logos*)**

### **Греко-римская философская традиция**

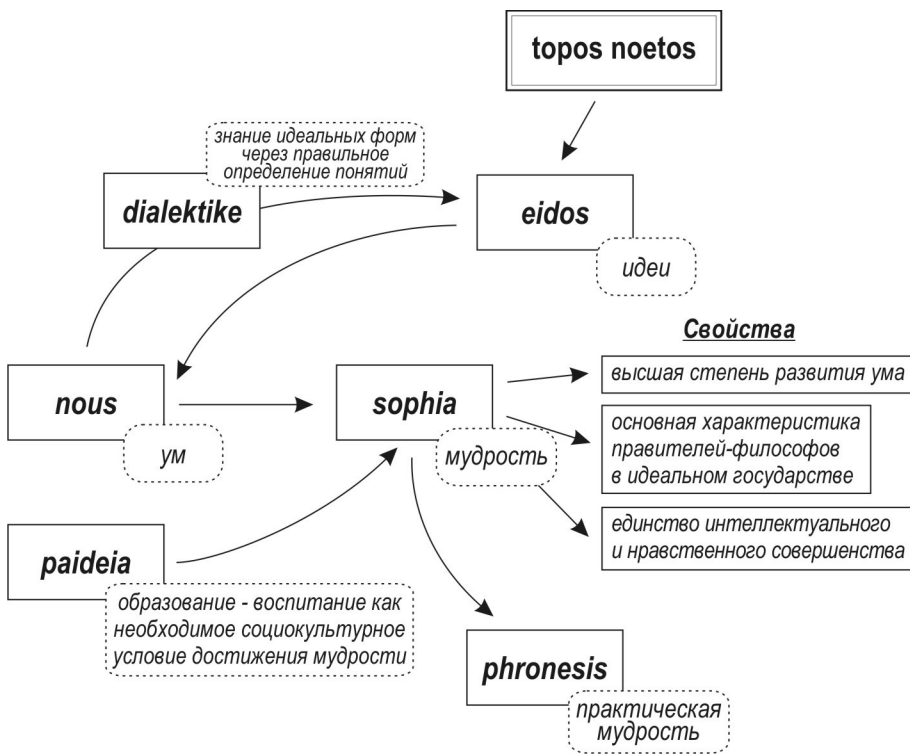
В эллинистический период греческая и римская философия продолжали развивать отдельные идеи ранней традиции досократиков, трансформировали учения Платона и Аристотеля, а также создавали собственные оригинальные теории, изобретали новую техническую терминологию.



## **Sophia: эпистемологический, антропологический и аксиологический аспекты**

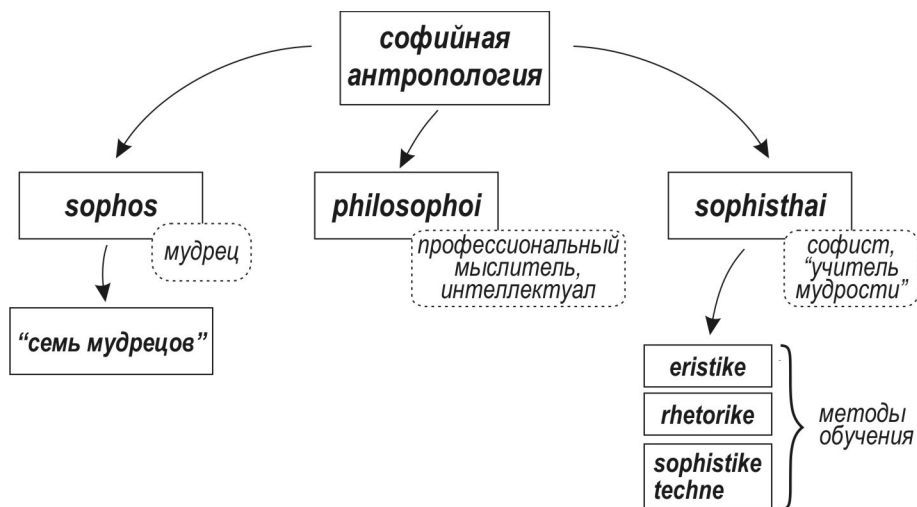
Феномен мудрости известен во многих культурах мира. Существует архетип мудреца и широко известны конкретные личности, реализовавшие себя в соответствующем культурно-историческом контексте. Античный тип мудрости имеет свои специфические и уникальные черты.

### **Структура теоретической деятельности**





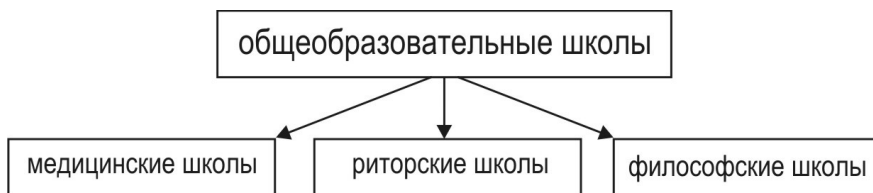
## Типология практической философской деятельности



### Античное образование

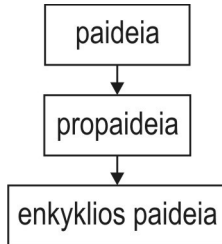
Важное значение для формирования античного типа средиземноморской культуры имела классическая форма греческого всеобщего образования – *paideia*. Особенно благотворно это сказалось на появлении философии как системы универсального знания. Пайдейя реализуется позднее в римской культуре, трансформируя латинскую систему образования, приобретая дополнительное значение «гуманитарности / гуманистичности», что фиксируется латинским термином *humanitas*.

### Типы античных школ



# Пайдейя: содержание, структура и систематика

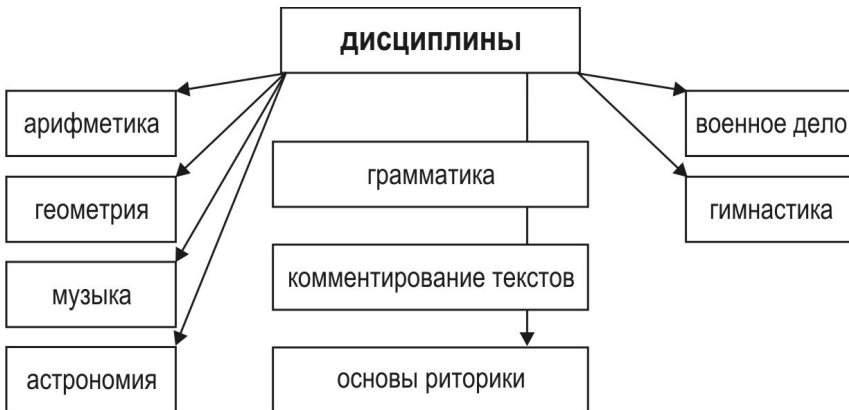
## А. Структура paideia (ступени образования)



## В. Paideia (enkyklios paideia)

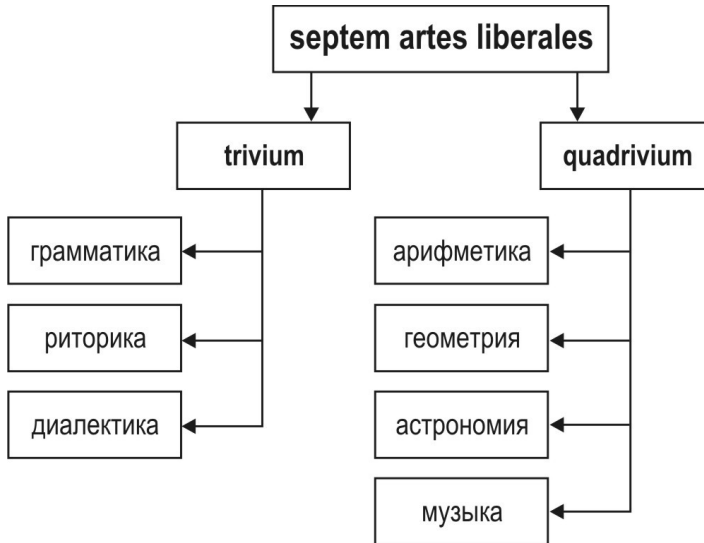


## С. Дисциплины



## Д. Тривиум и квадравиум

Образовательный канон *artes liberales* – «свободные искусства», или *septem artes liberales* – «семь свободных искусств» (римский эквивалент греческого образования – *enkyklios paideia*) включал *тривиум* и *квадравиум*. Средневековые школы базировались именно на этой дисциплинарной матрице.



## **Самостоятельная работа**

Переход на стандарты Болонской системы предполагает эффективное непрерывное усвоение знаний самими студентами. Поэтому работа с литературой во внеаудиторное время направлена на закрепление полученных знаний и самостоятельную творческую работу с большими массивами литературы. Результаты этой образовательной практики должны быть проверены преподавателем и самими учащимися.

Студенты должны научиться давать правильные ответы на теоретические вопросы и показать способность творческой индивидуальной работы с первоисточниками.

Учащимся необходимо овладеть навыками составления конспектов первоисточников и специальной научной литературы по соответствующей теме занятия.

На основе материалов учебного пособия студенты должны составлять план ответов для работы на практических занятиях.

С помощью глоссария студенты обязаны освоить терминологическую базу курса. Каждый учащийся должен составить дополнительный список специальных терминов к каждой теме и дать краткие определения.

С помощью предметных указателей, используя техническую терминологию, опираясь на конспекты лекций и глоссарий, студенты должны самостоятельно прорабатывать тематические разделы, не вошедшие в аудиторную работу.

Как и другие формы отчётности, самостоятельная работа должна быть структурирована последовательно и специфицирована тематически. Контрольные вопросы, тесты, эссе, рефераты, курсовые работы должны обеспечить максимальное усвоение курса «Античная философия».

### **Задания для тестирования**

Для того, чтобы выяснить степень усвоения элементарных и необходимых знаний по учебному курсу, в качестве одного из методов перманентной проверки используются тесты к каждой теме. Студент должен из нескольких предложенных вариантов ответа выбрать один – правильный и выделить его путём подчёркивания. Правильный ответ позволяет студенту набрать необходимое количество баллов для того, чтобы получить промежуточную оценку по пройденному материалу. Тесты могут также использоваться в ходе семестровых экспресс-проверок или в ходе проведения зачёта или экзамена.

#### **Тема I. ИСТОРИЯ АНТИЧНОЙ ФИЛОСОФИИ КАК ПРЕДМЕТ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ**

**Тест 1.** В истории философии используются:

- социологические методы
- естественнонаучные методы
- герменевтический подход

**Тест 2.** Картина мира бывает:

- геологическая
- политическая
- философская

**Тест 3.** Предметом истории философии является:

- тексты
- география
- история

**Тест 4.** В истории философии одной из главных целей является:

- точное установление места рождения философа

- установление устойчивого концептуального влияния философских школ и направлений на взгляды философа
- установление этно-национальных связей философа

**Тест 5.** Периодизация в историко-философских исследованиях устанавливается на основе:

- хронологического подхода
- династического принципа
- этно-культурных особенностей

**Тест 6.** Наиболее важной частью историко-философского исследования является:

- эмоциональный настрой
- политические предпочтения
- методология

**Тест 7.** При изучении взглядов философов необходимо учитывать прежде всего:

- место рождения
- социальное положение
- социокультурный контекст

**Тест 8.** На формирование взглядов философа в большей степени влияет:

- темперамент
- материальная заинтересованность
- картина мира конкретной исторической эпохи

**Тест 9.** Философская картина мира определяется:

- климатом

- способностью к рациональному теоретизированию
- религией

**Тест 10.** Античной философии предшествовала:

- византийская философия
- мифология
- постмодернистская философия

## **Тема II. ПРОТОФИЛОСОФИЯ**

**Тест 1.** Миф – это:

- сказка, имеющая воспитательные цели
- архаическая система научных знаний
- исторически первая знаковая система, в терминах которой интерпретируется мир

**Тест 2.** Мифологическая картина мира отличается от философской:

- количеством богов
- ритуалами
- степенью объективности описания мира

**Тест 3.** Метафора – это:

- глиняный сосуд для хранения оливкового масла
- фигура речи, использованная в применении к вещи или явлению, чтобы непрямым образом указать на момент сходства с другим явлением
- название города в Лидии

**Тест 4.** Древнегреческая наука:

- непосредственно произошла из мифологии
- эволюционировала из египетской медицины

- уникальный вид рационального дискурса

**Тест 5.** Полис – это:

- хора
- город
- остров

**Тест 6.** Теория – это:

- практика
- методика
- результат концептуализации

**Тест 7.** Научная мысль дискурсивно близка:

- искусству
- религии
- философии

**Тест 8.** Космология – это:

- часть космонавтики
- отрасль астрологии
- античная наука о строении Вселенной

**Тест 9.** Природа – это:

- наука о физическом мире
- отрасль сельского хозяйства
- объект изучения философов-досократиков

**Тест 10.** «Физиики» – это:

- жрецы
- полководцы
- философы



### Тема III . Paideia

**Тест 1.** Пайдейя по происхождению:

- латинский термин
- греческий термин
- этрусский термин

**Тест 2.** Система светского образования в Древней Греции включала школы:

- риторские, философские, медицинские
- географические, философские, медицинские
- риторские, философские, юридические

**Тест 3.** Обязательный предмет в общеобразовательной греческой школе:

- ботаника
- арифметика
- алхимия

**Тест 4.** В системе образования «энкиклиос пайдейя» заложен принцип:

- прикладной науки
- теологии
- энциклопедизма

**Тест 5.** Тривиум – это:

- арифметика, алгебра, геометрия
- риторика, медицина, музыка
- грамматика, риторика, диалектика

**Тест 6.** Квадривиум – это:

- этика, каноника, логика, поэтика
- арифметика, геометрия, музыка, астрономия
- политика, философия, риторика, гимнастика

**Тест 7.** «Семь свободных искусств»:

- грамматика, риторика, диалектика, арифметика, геометрия, музыка, астрономия
- арифметика, алгебра, геометрия, политика, философия, риторика, гимнастика
- риторика, медицина, музыка, этика, каноника, логика, поэтика

**Тест 8.** Энциклопедизм предполагает неперенное наличие:

- фантазийности
- универсальности
- узкой специализации

**Тест 9.** Энциклопедия – это:

- монография
- словарь
- поэма

**Тест 10.** Энциклопедистами были:

- Дидро и Д'Аламбер
- Аристофан и Эсхил
- Прodik и Горгий

#### **Тема IV. ДОСОКРАТИКИ**

**Тест 1.** Какой философ не является одним из «семи мудрецов»:

- Порфирий

- Анахарсис
- Фалес

**Тест 2.** Кто из перечисленных ниже философов не относится к милетской школе:

- Анаксимен
- Анаксагор
- Анаксимандр

**Тест 3.** Предметом натурфилософии является:

- человек
- природа
- познание

**Тест 4.** В пифагорейской философии наиболее важным понятием было:

- вещество
- число
- атом

**Тест 5.** В пифагорейской школе участники делились согласно уровню компетенции на две группы:

- «физики» и «физиологи»
- «физики» и «лирики»
- «акусматики» и «математики»

**Тест 6.** Среди элеатов не было:

- Демокрита
- Парменида
- Зенона

**Тест 7.** Бытие элеатов:

- подвижно
- сенсильно
- умопостигаемо

**Тест 8.** Учение о логосе создано:

- Демокритом
- Фалесом
- Гераклитом

**Тест 9.** «Семена вещей» – это понятие в философии:

- Анаксимена
- Анаксагора
- Анаксимандра

**Тест 10.** Софисты в теории познания были:

- максималистами
- минималистами
- релятивистами

#### **Тема IV. КЛАССИЧЕСКИЙ ПЕРИОД ГРЕЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ**

**Тест 1.** Сократ был учеником:

- натурфилософов
- софистов
- акусматиков

**Тест 2.** Центральным понятием в философии Сократа было:

- материя
- космос
- благо

**Тест 3.** Диалог «Тимей» принадлежит:

- Эмпедоклу
- Платону
- Аристофану

**Тест 4.** Платон считал, что идеи:

- материальны
- неизменны
- относительны

**Тест 5.** Душа, согласно Платону:

- вечна
- контингентна
- атомарна

**Тест 6.** Идеальным государством, доказывал Платон, должны управлять:

- земледельцы
- философы
- кухарки

**Тест 7.** Выделить правильный список первопричин в онтологии Аристотеля:

- материя, форма, атом, апейрон
- движение, цель, материя, форма
- форма, движение, цель, количество

**Тест 8.** Учение о силлогизмах принадлежит:

- Сократу
- Платону

- Аристотелю

**Тест 9.** Одно из ключевых понятий эстетического учения Аристотеля:

- катарсис
- пневма
- логос

**Тест 10.** Перипатетики – это последователи:

- Платона
- Аристотеля
- Сократа

### **Тема V. ГРЕКО-РИМСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ЭЛЛИНИСТИЧЕСКОГО ПЕРИОДА**

**Тест 1.** В истории эллинистической философии очевидно заметное влияние:

- Фалеса
- Анаксимена
- Платона

**Тест 2.** К эллинистическому периоду не принадлежит школа:

- киренаиков
- скептиков
- стоиков

**Тест 3.** Сенека относится к школе:

- скептиков
- киренаиков
- стоиков

**Тест 4.** Эпикур развивал учение:

- Эмпедокла
- Платона
- Демокрита

**Тест 5.** Основателем античного скептицизма был:

- Пиррон
- Парменид
- Партократ

**Тест 6.** Скепсис означает:

- уверенность
- сомнение
- удовольствие

**Тест 7.** Наибольшее сходство с учением неопифагореизма имеет:

- платонизм
- атомизм
- софистика

**Тест 8.** Основателем неоплатонизма был:

- Платон
- Плотин
- Порфирий

**Тест 9.** Одним из центральных понятий неоплатонизма является:

- поэтика
- политика

- эманация

**Тест 10.** На формирование стиля текстов неоплатонизма значительно повлияла:

- магия
- мистика
- физика

**(Работа с индексированными фразами)**

При выполнении этого задания студенты используют тексты лекций и соответствующий предметный указатель.

**Назовите автора фразы:**

1. «Мера прежде всего».....
2. «Познай самого себя».....
3. «Вода есть начало всего».....
4. «Магнит и янтарь имеют душу».....
5. «Как я прожил день? Что я сделал? Что я не сделал, но должен был сделать?».....
6. «Бытие есть».....
7. «Этот мир, единый для всех, никто не создал ни из богов, ни из людей; он всегда был, есть и будет, вечно живой огонь»  
.....
8. «Мыслю – следовательно существую».....
9. «Всё обменивается на огонь, а огонь на всё, как товары на золото, а золото на товары».....
10. «Человек есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, и несуществующих, что они не существуют».....
11. «Я знаю только то, что ничего не знаю» .....



### Работа с индексированными терминами

При выполнении этого задания студенты используют тексты лекций, глоссарий и предметный указатель.

Указать значение термина (в объёме одного предложения) и назвать имя философа (философов), с учением которого наиболее часто связывается этот термин.

1. oisia (usia) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
2. episteme \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
3. aletheia \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
4. arche \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
5. logos \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
6. physis \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
7. stoicheion \_\_\_\_\_

---

---

8. apeiron \_\_\_\_\_

---

---

9. aer \_\_\_\_\_

---

---

10. pneuma \_\_\_\_\_

---

---

11. akusmatikos \_\_\_\_\_

---

---

12. mathematikos \_\_\_\_\_

---

---

13. harmonia \_\_\_\_\_

---

---

14. aporia \_\_\_\_\_

---

---

15. pyr \_\_\_\_\_

---

---

16. polemos \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

17. kosmos \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

18. philotes \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

19. neikos \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

20. spermata \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

21. sphairos \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

22. athomos \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

23. paideia \_\_\_\_\_

---

---

24. akrasia \_\_\_\_\_

---

---

25. meon \_\_\_\_\_

---

---

26. gedone \_\_\_\_\_

---

---

27. on ta \_\_\_\_\_

---

---

28. me on \_\_\_\_\_

---

---

29. hyle \_\_\_\_\_

---

---

30. idea \_\_\_\_\_

---

---

31. eidos \_\_\_\_\_

---

---

32. topos noetos \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

33. to agaton \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

34. paradeigma \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

35. gnosis \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

36. nus \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

37. logistikon \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

38. dianoia \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

39. eikasia \_\_\_\_\_

---

---

40. diersa\_\_\_\_\_

---

---

41. anamnesis\_\_\_\_\_

---

---

42. soma\_\_\_\_\_

---

---

43. anthropos\_\_\_\_\_

---

---

44. psyhe\_\_\_\_\_

---

---

45. tymoedes\_\_\_\_\_

---

---

46. epytimeticon\_\_\_\_\_

---

---

47. erotikon\_\_\_\_\_

---

---

---

48. andreia \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

49. sophia \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

50. arete \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

51. sophrosune \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

52. time \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

53. morphe \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

54. hyle \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

55. dynamis \_\_\_\_\_

---

---

56. telos \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

57. aitia \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

58. energeia \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

59. entelechia \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

60. prote hyle \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

61. epistemonikon \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

62. kinesis \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

63. metabole \_\_\_\_\_



---

---

64. telos \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

65. orexis \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

66. threptikon \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

67. phytikon \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

68. aisthesis \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

69. estheterion koinon \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

70. phantasia \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

71. mneme \_\_\_\_\_

---

---

72. anamnesis \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

73. nous poietikos \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

74. nous pathetikos \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

75. eudemonia \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

76. phronesis \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

77. megalopsychia \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

78. prakton agathon \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

79. bios theoreticos \_\_\_\_\_

---

---

80. dzoon politikon \_\_\_\_\_

---

---

81. komai \_\_\_\_\_

---

---

82. polis \_\_\_\_\_

---

---

83. praxis \_\_\_\_\_

---

---

84. politia \_\_\_\_\_

---

---

85. poiesis \_\_\_\_\_

---

---

86. techne \_\_\_\_\_

---

---

87. mimesis \_\_\_\_\_

---

---

88. katarsis \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

89. semainon \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

90. semainomenon \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

91. pathe \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

92. prolepsis \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

93. metakosmia \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

94. epoche \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

95. aphasia \_\_\_\_\_

---

---

96. akatalepsia \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

97. ataraksia \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

98. apatia \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

99. dzoon logikon \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

100. to proton \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

101. emanatia \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

102. logoi spermatikoi \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

103. sympatia \_\_\_\_\_

---

---

104. dianoia \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

105. logismos \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

106. extasis \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

107. metempsychosis \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

108. noetos \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

109. noeros \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Работа с индексированными фразами**

При выполнении этого задания студенты используют тексты лекций и соответствующий предметный указатель.

Назвать автора произведения:

1. «Метафизика» – \_\_\_\_\_

2. «О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов» – \_\_\_\_\_
3. «Гегель и греки» – \_\_\_\_\_
4. «Илиада» – \_\_\_\_\_
5. «Одиссея» – \_\_\_\_\_
6. «Облака» – \_\_\_\_\_
7. «Этимологии» – \_\_\_\_\_
8. «Циклопедия: или универсальный словарь искусств и наук» – \_\_\_\_\_
9. «Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремесел» – \_\_\_\_\_
10. «Апология Сократа» – \_\_\_\_\_
11. «Протагор» – \_\_\_\_\_
12. «Критон» – \_\_\_\_\_
13. «Горгий» – \_\_\_\_\_
14. «Федон» – \_\_\_\_\_
15. «Федр» – \_\_\_\_\_
16. «Пир» – \_\_\_\_\_
17. «Парменид» – \_\_\_\_\_
18. «Государство» – \_\_\_\_\_

19. «Софист» – \_\_\_\_\_
20. «Критий» – \_\_\_\_\_
21. «Тимей» – \_\_\_\_\_
22. «Законы» – \_\_\_\_\_
23. «Категории» – \_\_\_\_\_
24. «Аналитика первая» – \_\_\_\_\_
25. «Аналитика вторая» – \_\_\_\_\_
26. «Топика» – \_\_\_\_\_
27. «О софистических опровержениях» – \_\_\_\_\_
28. «Об истолковании» – \_\_\_\_\_
29. «Органон» – \_\_\_\_\_
30. «Физика» – \_\_\_\_\_
31. «Метеорология» – \_\_\_\_\_
32. «О небе» – \_\_\_\_\_
33. «О возникновении и уничтожении» – \_\_\_\_\_
34. «О частях животных» – \_\_\_\_\_
35. «Большая этика» – \_\_\_\_\_
36. «Никомахова этика» – \_\_\_\_\_



37. «Эвдемова этика» – \_\_\_\_\_
38. «Политика» – \_\_\_\_\_
39. «Поэтика» – \_\_\_\_\_
40. «Основные мысли» – \_\_\_\_\_
41. «Собрание философии Эпикура» – \_\_\_\_\_
42. «Три книги Пирроновых положений» – \_\_\_\_\_
43. «Против учёных» – \_\_\_\_\_
44. «Эннеады» – \_\_\_\_\_
45. «О богах» – \_\_\_\_\_
46. «О символах» – \_\_\_\_\_
47. «О египетских мистериях» – \_\_\_\_\_
48. «Орфическая теология» – \_\_\_\_\_
49. «Начала физики» – \_\_\_\_\_
50. «Начала теологии» – \_\_\_\_\_

### Подготовка эссе

**Эссе** (франц. *essai*) – интеллектуальная попытка объяснить какой-либо сложный, часто метафизический вопрос, но не в строго академической, понятийной форме, а в свободной манере.

Эссе сочетает в себе содержательно сложную философскую, научную тематику, но по форме представляет собой свободный художественный очерк. В эссе (студенческая работа) должны присутствовать базовые понятия и изначальная проблематизация темы. Наряду с понятиями в эссе могут использоваться метафоры и риторические приёмы. В учебных целях практика эссе дополняет такие задания, как тестирование и ответы на контрольные вопросы. Одним из первых философов жанр эссеистики успешно использовал французский мыслитель Мишель Монтень – «Опыты» (Les Essais. Michel de de Montaigne, 1580).

### **Требования к эссе:**

- ⌚ ясная тематизация (хронологические и культурно-исторические границы);
- ⌚ отчётливая структура (начало, основная часть и заключение);
- ⌚ проблематизация (выделение основного интеллектуального конфликта);
- ⌚ наличие нескольких академически сформулированных положений (тезисов);
- ⌚ объём (один – два листа формата А4).

**Темы эссе** (студент сам может предложить тему, предварительно согласовав её с преподавателем).

- ⌚ Миф как предшественник философии.
- ⌚ Философия и мудрость: конфликт мировоззрений.
- ⌚ Философия как преодоление кризиса мифологического мышления.
- ⌚ Логос против мифа: «всё или ничего».
- ⌚ Природа, общество и человек в вечном движении: диалектическая оптика Гераклита.
- ⌚ «Движенья нет», или «всё течёт, всё изменяется»: антитеза досократиков – Зенон и Кратил.
- ⌚ «Человек есть мера всех вещей» (Антропология Протагора).
- ⌚ Природа и общество в мировоззрении софистов.

- ⌚ «Познай самого себя», а только потом – Другого (Сократическая мудрость и границы саморефлексии).
- ⌚ Идеальное государство для идеального человека (антропологический дискурс Платона).
- ⌚ Демократия, гражданское общество и идеальное государство (Платон и Аристотель как социальные мыслители).
- ⌚ В поисках «человеческого, слишком человеческого»: стоики и эпикурейцы.
- ⌚ Философия, мистика и теургия в неоплатонизме: кризис античной рациональности.

### **Список рефератов**

**Рефераты** (студент представляет общий план и первоначальный список литературы, преподаватель по мере необходимости вносит изменения в план и список литературы в зависимости от содержания работы). Названия тем могут быть изменены в зависимости от индивидуальных предпочтений студента. Реферат является предварительным заданием для подготовки курсовой работы или дипломной работы.

- ⌚ Структура и динамика мифологического сознания: роль мифологем в генезисе ранней философии.
- ⌚ Анализ лингвистических оснований в мифологии и досократической философии.
- ⌚ Проблема определения предмета истории древней философии.
- ⌚ Фундаментальное различие между мифологическим мировоззрением и философским: базисные характеристики.
- ⌚ Определить основные условия (географические, исторические, социально-политические, социокультурные и другие) возникновения античной философии.
- ⌚ Специфика ранней греческой философии досократовского периода (темы, способы объяснения, теоретическое обоснование учений).
- ⌚ Основные понятия досократовской философии и их значение для классического периода.

- ⌚ Сравнительный анализ учений досократовского периода философии.
- ⌚ Основные методы познания классических систем греческой философии.
- ⌚ Роль и значение эстетических установок в формировании античной философии (учение о космосе, гармонии, эросе, эманации).
- ⌚ Проблема первоначала в древней философии. Варианты решения.
- ⌚ Мистицизм и психологизм древнеиндийской философии.
- ⌚ Логос, нус, номос: сравнительная характеристика понятий.
- ⌚ Социально-философские представления Платона и Аристотеля.
- ⌚ Антропологические представления Платона и Аристотеля.
- ⌚ Космоцентризм как общая характеристика античной философии.
- ⌚ Неоплатонизм как культурно-исторический интеллектуальный феномен.

### **Вопросы к зачёту (экзамену)**

1. Цели и задачи истории философии.
2. Особенности античной философии.
3. Картина мира и её характеристики.
4. Типология картин мира.
5. Особенности философской картины мира.
6. Предмет истории философии.
7. Основные методы историко-философского исследования.
8. Принципы периодизации истории философии.
9. Основы историография истории философии.
10. Принципы мифологического мышления.
11. Основные функции мифа.
12. Описать и объяснить отличие мифологического и философского описаний мира.

13. Полис и его влияние на формирование философской мысли.
14. Ключевые особенности древнегреческой науки.
15. Mathema как форма организации познания.
16. Theoria и её значение для формирования философского знания.
17. Epistheme как противоположность обыденному знанию.
18. Общие черты и различия теогонии, космогонии, космологии и космографии в античности.
19. «Физики» и «физиологи» в контексте ионийской философии.
20. Особенности «природы» как объекта философии в досократической философии.
21. Причины непрерывности философской традиции в эпоху античности.
22. Светское образование и его роль в формировании античной философской культуры.
23. Феномен «пайдейи» в европейской культуре.
24. Специфика и типы философских школ в Древней Греции.
25. Эволюционирование системы образования в античной культуре.
26. «Энциклопедия» как трансисторический культурный европейский проект.
27. «Семь мудрецов» и их роль в формировании ранней греческой философии.
28. Характерные особенности ионийской философии.
29. Досократическая «натурфилософия»: особенности формирования.
30. Основоположения представителей милетской школы философии.
31. Пифагор и отличительные черты философии пифагореизма.
32. Представители элейской школы и трактовка «бытия» в философии элеатов.
33. Учение Гераклита о «логосе».
34. Специфика онтологии Эмпедокла.

35. Философия Анаксагора.
36. Учение Демокрита об атомах и пустоте.
37. Софисты и их роль в формировании критической рефлексии в греческой философии.
38. Сократ и формирование афинской школы философии.
39. Эволюция взглядов Платона.
40. Особенности теории познания Платона.
41. Учение Платона о душе.
42. Социально-философские представления Платона.
43. Роль и значение платоновской академии в развитии традиции европейского идеализма.
44. «Первая философия» в трактовке Аристотеля.
45. Соотношение между теоретической философией и практической философией у Аристотеля.
46. Онтология Аристотеля: учение о «четырёх причинах».
47. Особенности логического учения Аристотеля.
48. Специфика учения Аристотеля о душе.
49. Социально-политические взгляды Аристотеля.
50. Этические и эстетические представления Аристотеля.
51. Специфика античного аристотелизма и место перипатетической школы.
52. Общие особенности эллинистической философии.
53. Направления и школы эллинистического периода античной философии.
54. Стоицизм и эволюция учения стоиков.
55. Отличия атомистического учения Эпикура от учения Демокрита.
56. Основные положения эпикуреизма.
57. Особенности этики эпикуреизма.
58. Специфика античного скептицизма.

- 59. Эволюция скептицизма.
- 60. Особенности неопифагореизма.
- 61. Концептуальные отличия философии неоплатонизма и платонизма.
- 62. Теоретическая эволюция неоплатонизма.
- 63. Влияние учений Платона и Аристотеля на формирование позднего неоплатонизма.



Наукове видання

*Буряк Віктор Володимирович*

# АНТИЧНА ФІЛОСОФІЯ

*Підручник*

(російською мовою)

Відповідальний за випуск: *В. В. Буряк*

Коректор: *І. М. Колтухова*

Верстка: *Д. Л. Штогрін*

---

Підп. до друку 24.12.2009 р. Формат 70х100 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Папір офсетний.  
Гарн. TimesNewRoman. Ум. друк. арк. 11,25. Замов. № 97. Тираж 400 прим.

---

Видавництво «ДІАЙП»  
м. Сімферополь, пр. Кірова, 17 тел./факс (0652) 248-178, 711-687.  
dip@diprint.com.ua, www.diprint.com.ua

Свідоцтво про державну реєстрацію ДК №1744 від 8.04.2004 р.

Віддруковано з готового оригінал-макету підприємством «Петіт»  
95000, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 230.

Б 919 **Буряк В. В.** Антична філософія: Підручник / В. В. Буряк. –  
Сімферополь: ДІАЙП, 2009. – 256 с.

ISBN 978-966-491-084-9

Це видання становить собою навчальний курс з античної філософії, містить методичні рекомендації, конспекти лекцій, контрольні питання до тем, глосарій основних філософських термінів, список літератури (першоджерела, наукові статті, словники, монографії та підручники), індекси, завдання для самостійної роботи, тести, список тем для написання есе, рефератів, питання до заліку та екзамену.

Призначається для студентів філософського факультету, аспірантів та всіх, хто намагається отримати класичну університетську освіту.



УДК 1Ф (091) (075.8)

ББК 87.3 (0) 32